

Guide pour la formation de modérateurs en approche ALS sur le thème de la gestion durable des ressources naturelles

Sabine Brüscheiler
Ernst Gabathuler
Andreas Kläy



Guide pour la formation de modérateurs en approche ALS sur le thème de la gestion durable des ressources naturelles

Sabine Brüsweiler
Ernst Gabathuler
Andreas Kläy

Mars 2006.

Photo de couverture: Sarah-Lan Mathez-Stiefel

Table des matières

Pourquoi ce guide ?	4
Aspects organisationnels	6
L'approche ALS plus en détail	7
Les exercices du présent guide	8
Vue d'ensemble de la formation	10
Introduction.....	11
Séquence 1 : approche didactique ALS	13
Séquence 2 : modération	36
Séquence 3 : élaboration d'exercices	39
Séquence 4 : documentation des résultats	80

Pourquoi ce guide ?

Les processus d'apprentissage dans le contexte de la coopération au développement sont un moyen efficace pour encourager et renforcer les capacités locales dans la résolution de problèmes locaux et globaux, et dans l'orientation vers un développement durable. Le développement est de plus en plus souvent compris comme étant le résultat d'un processus d'apprentissage social. Ceci exige un nouveau genre de professionnalisme impliquant des changements et des processus d'apprentissage aux niveaux suivants :

- Aux interfaces des divers systèmes de connaissances impliquant des acteurs internes (locaux) et externes (personnel dans le développement, vulgarisateurs, consultants, scientifiques, décideurs, etc.).
- Lors de l'éducation et de la formation des experts en développement, des enseignants, des décideurs : les connaissances techniques et disciplinaires conventionnelles doivent être complétées par des compétences en matière de communication, de modération, de médiation, d'interaction transdisciplinaire et d'orientation éthique.
- Des réformes institutionnelles qui permettent une transformation des modes d'enseignement vers des modes d'apprentissage intégraux. Les institutions doivent fournir des environnements d'apprentissage créatifs, c'est-à-dire des conditions dans lesquelles l'apprentissage puisse se faire au travers de l'expérience, de l'exploration personnelle, de l'expérimentation et d'interactions ouvertes et équitables.

Dans ce but, le CDE (Centre de Développement et Environnement, Université de Berne, Suisse) a développé une approche et un outil de formation pour spécialistes du développement et acteurs locaux. L'approche ALS (Autodidactic Learning for Sustainability – Formation Autodidacte pour le Développement Durable) consiste en un **processus d'apprentissage commun de différents acteurs dans un contexte local concret sur un thème du développement durable**¹. Depuis 10 ans de nombreux ateliers (105 au total entre 1996 et 2002) ont été réalisés en Afrique, en Amérique latine et en Asie sur les thèmes suivants :

- Gestion durable des ressources naturelles
- Médiation de conflits
- Organisation et encadrement de processus de prise de décision
- Utilisation durable des ressources énergétiques
- Optimisation des stratégies de ménages
- Prévention des risques liés aux catastrophes naturelles
- Développement et planification villageoise

¹ L'approche ALS réunit des approches épistémologiques (The systems approach and its enemies. C. Charles West Churchman. 1981), participatives et pédagogiques (Von der Psychoanalyse zur themenzentrierten Interaktion. Ruth C. Cohn. 1975).

- SIDA
- Décentralisation.

Les expériences ont montré que l'approche ALS apporte une connaissance approfondie d'un contexte local au travers d'un échange d'informations, de connaissances, de perspectives et d'expériences provenant de diverses sources d'acteurs locaux et externes. L'atelier ALS est une sorte d' « événement social » qui encourage les participants à partager leurs expériences et connaissances avec les autres, à découvrir des objectifs et des intérêts communs et à développer leurs propres visions. Les ateliers ALS renforcent l'estime de soi et la confiance en soi ce qui résulte en un développement d'initiatives et de prises de décision des acteurs locaux. Pour plus d'information sur ALS, voire également le chapitre suivant.

Afin de continuer la diffusion d'ateliers basés sur l'approche participative et interactive, il s'avère important de former également des modérateurs locaux capables d'intégrer et d'adapter les outils ALS au sein de leurs activités.

Des formations pour futurs modérateurs d'ateliers basés sur l'approche ALS ont eu lieu au Mali, à Madagascar, au Mozambique et en Asie Centrale, mais aucun guide d'exercices pour ce genre de formation n'a été établi jusqu'à ce jour. C'est au travers d'un projet (E504) du Programme de Partenariat ESAPP (Eastern and Southern Africa Partnership Programme) que le développement d'un **guide pour formateurs de modérateurs** en approche ALS a pu être mis sur pied.

Le présent guide est un instrument flexible et adaptable permettant à tout modérateur formé :

- d'intégrer une approche participative et interactive du type ALS dans ses formations diverses ;
- d'appliquer des techniques de modération basées sur l'apprentissage commun, en groupe d'acteurs mixtes et dans le contexte local ;
- d'acquérir une base de connaissance de la gestion durable des ressources naturelles et de traiter cette thématique de façon participative et interactive.

Au travers d'exercices individuels, de travaux en groupe et de discussions en plénière, les participants :

- apprennent à développer des exercices et à les adapter à des situations données ;
- s'exercent à la modération de groupes mixtes ayant des perspectives et des intérêts différents ;
- se familiarisent avec le thème de la gestion durable des ressources naturelles (GDRN) abordé de manière participative et interactive.

Ce guide se base sur les expériences faites dans les nombreux ateliers ALS et les ateliers de formation pour modérateurs. Son contenu a été testé dans un atelier au Mozambique en Avril 2005.

Un rapport sur le contenu de l'atelier pilote, ainsi qu'un rapport sur ses aspects conceptuels et méthodologiques ont été établis et sont disponibles au CDE :

1) SNV-UCM/BEA. 2005. Relatório do Seminário "Formação para moderadores no método participativo ALS no tema da gestão sustentável dos recursos naturais". Metuge, Cabo Delgado, Mozambique. 8-15 de abril 2005.

2) Kläy A. 2005. Training Module for ALS Moderators. Report on conceptual and methodological aspects of the first workshop in Pemba Metuge, Cabo Delgado, Mozambique, April 2005.

Ce guide s'adresse aux formateurs et aux modérateurs ayant déjà de l'expérience avec l'approche ALS et/ou dans la formation de modérateurs.

La formation s'adresse aux formateurs, modérateurs, animateurs et enseignants actifs dans la thématique du développement durable, en contexte rural ou urbain.

Aspects organisationnels

- La formation a lieu dans un **contexte local**, un village ou une communauté, du fait que l'approche ALS se base sur l'apprentissage du contexte local et que certains exercices sont conçus de manière à acquérir des connaissances du contexte local.
- Le nombre de participants ne devrait idéalement pas dépasser **15 personnes**.
- La durée de la formation est de **8 jours**.
- L'organisation logistique est prise en charge par une **institution partenaire locale**.

L'approche ALS plus en détail

L'approche ALS (Autodidactic Learning for Sustainability – Formation Autodidacte pour le Développement Durable) est un outil qui facilite des processus d'apprentissage en groupe sur des thèmes importants du développement durable. Elle présente les caractéristiques suivantes :

Apprendre dans le contexte local :

- Les ateliers sont réalisés dans un village ou une communauté.
- Les exercices visent à obtenir une meilleure connaissance du contexte local, de ses processus et de sa dynamique.

Une approche multi-acteurs et multi-niveaux

- Les participants des ateliers se composent de différents groupes de parties prenantes avec des opinions et perspectives variées.
- Les participants explorent les différents liens qui peuvent exister entre différents niveaux d'action et de décision tels que le ménage, la communauté, la région.
- Les participants étudient la dynamique du contexte local dans le passé et le présent. Ils identifient des tendances et imaginent le futur.

Apprendre en groupe

Les participants apprennent les uns des autres et en tant que groupe au travers de:

- L'hétérogénéité du groupe : femmes et hommes, jeunes et personnes âgées, villageois, techniciens, représentants d'ONGs et d'OGs, gestionnaires, décideurs à niveau local, régional, etc.
- L'échange de connaissances et d'expériences, la réflexion et le dialogue.
- La recherche et la mise en évidence des similarités et des différences entre les différentes parties prenantes.

Un apprentissage actif, créatif et orienté vers un processus

La diversité des outils didactiques favorise un processus d'apprentissage actif et intégral au travers de: Jeux de rôle – Jeux didactiques – Exercices d'observation – Interviews – Exercices de visualisation – Exercices en groupes – Discussions en plénière.

Des informations plus détaillées sur ALS sont également disponibles sous :

www.cde.unibe.ch/als

Les exercices du présent guide

Les exercices du présent guide de formation ont pour objectif de faire acquérir aux participants tous les outils nécessaires pour animer de futurs ateliers basés sur l'approche ALS, c'est-à-dire l'acquisition de :

- Connaissances approfondies de l'approche participative interactive et des processus d'apprentissage sociaux ;
- Mécanismes pour adapter l'approche à des contextes de formation variés ;
- Compétences pour développer et adapter des exercices dans un contexte d'apprentissage interactif et participatif ;
- Connaissances de bases sur le thème de la gestion durable des ressources naturelles ;
- Techniques de modération pour animer les futurs ateliers, pour favoriser l'inter-apprentissage et l'échange, la communication et la discussion.

Le guide de formation est structuré en 4 séquences d'exercices :

1. L'approche didactique ALS : exercices 1.1 – 1.6

Ces exercices ne sont pas reliés à un thème spécifique. Ils sont destinés à faire connaître et pratiquer l'approche ALS : l'inter-apprentissage en groupe mixte multi-acteurs et multi-niveaux, l'apprentissage dans un contexte local, une pédagogie basée sur l'apprentissage actif, créatif et orienté vers un processus.

2. La modération spécifique pour animer une discussion en plénière et formuler des synthèses : exercice 2.1

Cet exercice permet aux participants de se familiariser avec des techniques de modération pour animer des discussions en plénière, résumer et formuler des synthèses, moments-clé de toute formation, mais souvent perçus comme difficiles par le futur modérateur. Au cours des exercices qui suivront, les participants continueront d'exercer l'animation des discussions.

3. L'apprentissage des différentes séquences d'un exercice et l'élaboration d'exercices en relation avec le thème de la gestion durable des ressources naturelles : exercices 3.1 – 3.10

Ces exercices permettent aux participants d'apprendre à élaborer et adapter des exercices, de se familiariser avec les différentes étapes d'un exercice telles que l'introduction, la collecte d'information, la présentation des résultats, l'analyse des résultats et les possibilités d'exploitation de l'exercice. Cette série d'exercices permet également d'acquérir des bases sur la thématique de la Gestion Durable des Ressources Naturelles (GDRN).

Ces exercices sont d'une durée supérieure aux exercices de la séquence 1 et 2 car ils comprennent une séquence supplémentaire où les participants développent eux-mêmes l'exercice et une séquence où les participants animent la discussion en plénière.

4. La documentation des résultats : exercice 4.1

Cet exercice aborde avec les participants l'importance d'une documentation claire et adaptée en vue d'une exploitation future des résultats obtenus durant un atelier.

Ce guide de formation est un instrument flexible. Ses exercices sont conçus de manière à pouvoir être réalisés individuellement, ainsi qu'à être modifiés et adaptés en fonction du contexte.

Vue d'ensemble de la formation

Durée de l'atelier : min. 8 jours

Séquence	Exercice	Méthode	Thème	Durée
Introduction à l'atelier	Accueil, présentation des modérateurs et participants, des objectifs, du programme, établissement des horaires et des règles de jeu, présentation de l'approche ALS			180
1. Approche didactique ALS	1.1 Se connaître, écouter apprendre de l'autre	Interview par paires	Principes de base ALS	100
	1.2 Pourquoi travailler en groupe d'apprentissage multidisciplinaire ?	Brainstorming Tableaux humains, scènes immobiles	Principes de base ALS	145
	1.3 Apprendre dans un contexte local	Comparaison d'approches théorique et pratique Canevas d'exploitation de résultats des travaux de groupe	Principes de base ALS	320
	1.4 L'apprentissage par Interaction Centrée sur un Thème (ICT)	Réflexion individuelle Diagramme araignée	Principes de base ALS	150
	1.5 Créer une atmosphère d'apprentissage favorable	Jeu de rôle Grille d'analyse Discussion en plénière	Principes de base ALS	170
	1.6 Situer les informations dans le temps et dans l'espace	Visualiser la dynamique sur des cartes et des diagrammes	Principes de base ALS	140
2. Modération	2.1 Animer une discussion en plénière, conclure et synthétiser	Animation d'un débat Exercice de modération Résumer, synthétiser	Thème controversé de la gestion durable des ressources naturelles	120

Séquence	Exercice	Méthode	Thème	Durée
3. Elaboration d'exercices	3.1 Elaboration de séquences d'introduction	Brainstorming Utilisation d'éléments de tradition orale Histoire / légende Jeu de rôle	Qu'est-ce qu'une ressource naturelle ? La gestion durable des ressources naturelles	250
	3.2 Elaboration de séquences d'introduction	Mise en valeur du savoir et des expériences du groupe d'apprentissage	La gestion durable des ressources naturelles	230
	3.3 Collecte d'information	Tableau Observation et Interview structuré	Utilisation et utilisateurs des ressources naturelles	260
	3.4 Collecte d'information	Interview Carte historique Tableau	Utilisation des ressources naturelles dans le village au cours du temps et différences de perception des acteurs	250
	3.5 Présentation et analyse des résultats	Profil transversal (transect) Dessin	Espaces écologiques Le contexte local : un système	260
	3.6 Présentation et analyse des résultats	Représentation de cycles et analyse	Cycle de transformation des ressources naturelles	260
	3.7 Présentation et analyse des résultats	Chaîne de causalités Confection d'une chaîne en papier	La dégradation des ressources naturelles	220
	3.8 Présentation et analyse des résultats	Introduction par histoire Jeu de rôle / Histoire	Conflits autour des ressources naturelles	260
	3.9 Exploitation des résultats	Mind mapping / Ranking / SEPO	Recherche de solutions	200
	3.10 Exploitation des résultats	Formuler des résumés et des conclusions	Comment garantir la gestion durable ?	170
4. Documentation de résultats	4.1 Documenter les résultats	Evaluation de la documentation de l'atelier	La gestion durable des ressources naturelles	150
Evaluation et clôture	Evaluation de l'atelier et clôture.			180

Introduction à l'atelier	Accueil, présentation des modérateurs et participants, des objectifs, du programme, établissement des horaires et des règles de jeu, présentation de l'approche ALS Temps : 180 min.
--------------------------	---

1) Accueil

Les participants sont accueillis par les modérateurs et les organisateurs du cours. Selon les coutumes de la région, ils reçoivent une collation ou un repas, assistent à une danse ou autre rituel, et prennent possession des lieux avant de se réunir pour le début de la formation.

2) Présentation des modérateurs et des participants

La formation commence par une présentation des modérateurs et des participants. Pour ce faire, plusieurs méthodes existent, telles que le tour de table, se présenter en quelques mots sur un papier, etc. Nous vous proposons les interviews par paire (Ex. 1.1), où les participants entrent en contact et apprennent à se connaître tout en expérimentant une première approche de l'inter – apprentissage en groupe multidisciplinaire.

Quelle que soit la façon de faire les présentations, c'est une étape importante également pour intégrer les attentes des participants au cours : Qu'est-ce que nous aimerions apprendre ? Comment aimerions-nous apprendre ?

3) Présentation du programme, établissement des horaires et des règles de jeux

Après avoir fait connaissance avec les participants du cours, le modérateur présente le programme des 8 jours et établit ensemble avec les participants les horaires journaliers (heures de réveil, déjeuner, début formation, pauses, repas, fin formation), ainsi que les règles de jeu (ne pas arriver en retard, respecter les autres, parler chacun son tour, etc.). Il est important que l'établissement des horaires et des règles de jeu s'inscrive dans un processus de discussion commune et de négociation qui aboutisse à un résultat satisfaisant pour tous.

4) Définir la méthode ALS

Montrer la différence entre une approche participative telle que ALS et une méthode classique. Parler des expériences faites dans les différents ateliers ALS. Montrer des situations d'ateliers sur diapos, photos, powerpoint, etc.

5) Documenter les résultats obtenus lors des exercices

Afin d'obtenir une documentation de bonne qualité à la fin de l'atelier, le modérateur désigne chaque jour 2 personnes responsables de reprendre les résultats de la journée et de les documenter de manière utile et à la fois créative.

Le modérateur expliquera au début de l'atelier, que cette documentation sera évaluée par les autres participants à la fin de l'atelier (ex. 4.1).

Séquence 1 : approche didactique ALS

exercices 1.1 – 1.6

Ces exercices ne sont pas reliés à un thème spécifique. Ils sont destinés à faire connaître et pratiquer l'approche ALS : l'inter-apprentissage en groupe mixte multi-acteurs et multi-niveaux, l'apprentissage dans un contexte local, une pédagogie basée sur l'apprentissage actif, créatif et orienté vers un processus.



1 APPROCHE DIDACTIQUE ALS	Méthode : Interview par paires
1.1 Se connaître, écouter, apprendre de l'autre	Thème: Principes de base ALS
	Temps : 100 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants entrent en contact et apprennent à se connaître. Ils font une première approche de l'inter – apprentissage en groupe multidisciplinaire.

Introduction par le modérateur Le modérateur explique le travail de groupe.
Il précise que les participants se réunissent par paires qui ne se connaissent pas et sont si possible issus de groupes sociaux différents. Il donnera des explications pédagogiques quant à l'exercice après sa réalisation pour permettre aux participants d'expérimenter, sans être influencés, ce premier contact entre eux.

Remarque pour le modérateur : A la place de faire un tour de table, où chaque participant se présente à sa manière, les interviews par paire exercent l'écoute et la communication avec une personne inconnue et différente. Lorsque l'on se trouve face à un groupe mixte, composé de personnes de différents milieux sociaux, l'interview par paire constitue un premier pas dans l'apprentissage social. De plus, c'est un exercice divertissant à cause des erreurs de compréhensions et d'interprétation, des omissions, etc., ce qui permet de détendre l'ambiance au sein du groupe.

Durée : 10 minutes

Travail de groupe Les participants forment des groupes de 2. Chaque paire se retire dans un endroit où elle peut discuter en toute tranquillité. Un des deux participants commence à interviewer son partenaire pendant 5 minutes sur sa vie privée et professionnelle, ses attentes quant à l'atelier – notamment ce qu'il compte apprendre et comment il aimerait apprendre – , etc. Il prendra des notes afin de pouvoir ensuite présenter son partenaire en plénière et retransmettre ce qu'il a entendu. Puis les rôles sont inversés et celui qui a été interrogé dispose à son tour de 5 minutes pour interviewer son partenaire.

Durée : 15 minutes

Présentation des résultats Tous les participants se réunissent en plénière et chacun dispose de 2 minutes pour présenter son partenaire à l'ensemble du groupe.

Durée : 45 minutes

Discussion en plénière

Les participants sont invités à partager avec le groupe leurs impressions.

Quelles différences y a-t-il avec des présentations individuelles ?

Où les participants ont-ils ressentis des difficultés ?

Où ont-ils ressentis de la satisfaction ?

Quels sont les avantages et désavantages de cet exercice ?

Techniques de modération : Aborder le sujet des questions ouvertes et fermées.

Durée : 30 minutes

Fiche d'appui didactique 1.1

Modération : Questions ouvertes et fermées

Certaines questions sont "ouvertes" (l'utilisateur peut répondre ce qu'il veut) et d'autres sont "fermées" (l'utilisateur doit choisir sa réponse parmi un nombre fini de possibilités).

Les questions ouvertes aident les gens à parler. Elles ouvrent un sujet. Elles sont aussi utiles pour explorer plus en détail une réponse jugée insuffisante la première fois.

Les questions fermées permettent d'obtenir une information exacte sur un sujet et d'éviter un malentendu. Elles peuvent aussi être employées lorsque vous voulez clôturer un sujet de discussion. Aussi font-elles de vous le principal interlocuteur.

Les questions ouvertes servent pour déclencher, motiver, produire et les questions fermées servent à mémoriser, expliquer, vérifier la compréhension.

Exemples de questions ouvertes	Exemples de questions fermées
Que pensez vous de.... ? Avez vous des exemples ? A quoi pensez-vous, que ressentez-vous par rapport à ? Pouvez-vous préciser cela ? Avez vous une réponse ? (a une question) Il y a t-il d'autres avis / explications à ce sujet ? Pouvez vous énumérer des éléments ? (brain storming) Pouvez-vous formuler des conclusions ?	Quel est la différence entre...et... ? Il y a t-il des aspects / éléments communs entre.....et..... ? Quel est le contraire de.... ? Est-il juste que ? (Répétition d'une affirmation) Pouvez vous établir un ordre prioritaire / chronologique ? Pouvez vous répéter ? Résumer ? Combien... ?

1 APPROCHE DIDACTIQUE ALS	Méthode : Brain storming/ Tableaux humains, scènes immobiles
1.2 Pourquoi travailler en groupe d'apprentissage multidisciplinaire?	Thème: Principes de base ALS
	Temps : 145 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants expérimentent et apprennent à connaître le principe de l'apprentissage en groupe multidisciplinaire.

Introduction par le modérateur Contrairement aux formations classiques où les rôles entre le formateur (celui qui sait) et les élèves (ceux qui sont au même niveau d'ignorance) sont bien distincts, l'approche ALS cherche à valoriser la compétence d'un groupe d'apprentissage. L'idée consiste à former des groupes d'apprentissage hétérogènes, c.-à-d. de regrouper des personnes ayant par rapport à une thématique donnée, des expériences, des savoirs, des perceptions et des intérêts différents. Par exemple villageois, techniciens et représentants d'ONGs, hommes et femmes, jeunes et personnes âgées, décideurs et groupes marginalisés.

Démarche:

En plénière, les participants effectuent un brainstorming sur des proverbes et citations de leur culture. Le modérateur les expose au tableau.

Exemples de proverbes, citations :

Si tu veux apprendre, ne demande pas à un savant, mais approche-toi d'une personne expérimentée. (proverbe chinois)

Un conseiller est une personne qui te donne l'heure après avoir pris ta montre. (David Owen, politicien anglais)

Si tu t'arrêtes chaque fois qu'un chien aboie, tu n'arriveras jamais au bout de ton voyage. (proverbe arabe)

Si ton frère souffre de faim, ne lui donnes pas des poissons, apprends-lui à pêcher. (proverbe chinois)

Durée : 20 minutes

Travail de groupe Les participants se répartissent en trois groupes. Chaque groupe travaille sur une citation / un proverbe qu'il représentera sous forme d'une séquence de 6 tableaux humains / scènes immobiles.

Durée : 40 minutes

Présentation des résultats Un groupe après l'autre présente en plénière les proverbes/ citations choisis en 6 tableaux humains / scènes immobiles. A tour de rôle, les deux autres groupes qui observent les scènes, ferment et ouvrent les yeux de façon à ce que le 1^{er} groupe voit les tableaux 1,3 et 5, tandis que le 2^{ème} groupe voit les tableaux 2,4 et 6.
Après la présentation, les spectateurs font l'interprétation de ce qu'ils ont vu.
Le groupe se rendra compte que la solution ne peut être trouvée que lorsque les deux groupes échangent leurs points de vue et font une interprétation commune des scènes.

Règle de jeu à observer : la présentation des scènes se fait sans parler, ni écrire.

Durée : 40 minutes

Discussion en plénière Les participants sont invités à partager avec le groupe des situations vécues semblables à celles de l'exercice.
Les participants sont invités à formuler des conclusions importantes.
Exemple :

- La perception d'une personne ou d'un groupe de personne ayant le même point de vue ne suffit pas pour se faire une image juste.
- La communication entre personnes ayant différents points de vue est indispensable pour trouver la bonne solution.
- Le progrès n'est possible qu'au travers d'un apprentissage commun. C'est le produit d'un apprentissage social.

Durée : 30 minutes

Formuler des conclusions pour ALS Les participants sont invités à formuler des recommandations en vue de l'invitation pour un atelier de type ALS au niveau d'un village.

- Quelles personnes doivent être invitées ?
- Pour quelle raison ?

Le modérateur collecte et note les suggestions sur une affiche. Les résultats sont discutés.

Durée : 15 minutes

1 APPROCHE DIDACTIQUE ALS	<u>Méthode</u> : Comparaison d'approches théorique et pratique/ Canevas d'exploitation de résultats des travaux de groupe
1.3 Apprendre dans un contexte local	<u>Thème</u> : Principes de base ALS
	<u>Temps</u> : 320 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants reconnaissent la valeur de l'apprentissage dans un contexte local.

Introduction par le modérateur L'apprentissage classique se base notamment sur la mémorisation d'un contenu ou d'une théorie. Nous essayons par la suite de transposer ce savoir théorique dans la réalité.
L'approche ALS vise à renverser le processus d'apprentissage. Par l'observation de la réalité et la réflexion sur les observations faites, nous cherchons à comprendre le contexte réel et à tirer des conclusions importantes.

Durée : 15 minutes

Travail de groupe Les participants sont répartis en quatre groupes. Chaque groupe reçoit les deux mêmes tâches : la première doit être effectuée en salle, la seconde dans le contexte local du village.

Exemples des tâches :

Groupe 1 + 2

Exercice en salle: Thème : Dégradation des ressources naturelles

- Un/e participant/e s'informe préalablement sur un problème de dégradation qui affecte une ressource naturelle utilisée par les villageois (eau, pâturages, champs de cultures, etc.). Il / elle présente ses observations aux autres membres du groupe en salle.
- Un/e représentant/e du village est invité/e à présenter en salle un problème de dégradation de ressource naturelle.
- Le groupe propose des solutions.

Exercices en plein-air: Thème : Conflits autour des RN

- Le modérateur s'informe préalablement sur un conflit de RN qui affecte le village. Le groupe de travail se rend sur place, observe la situation, effectue des entretiens avec des personnes concernées et propose des solutions adéquates.

Groupe 3 + 4

Exercice en salle: Thème : Conflits autour des RN

- Un/e participant/e s'informe préalablement sur un conflit qui touche une RN utilisée par les villageois (eau, pâturages, champs de cultures, etc.). Il / elle présente ses observations aux autres membres du groupe en salle.
- Un /une représentant/e du village est invité/e à présenter un problème de conflit de RN en salle.
- Le groupe propose des solutions.

Exercices en plein-air : Thème : Dégradation des RN

- Le modérateur s'informe préalablement sur un problème de dégradation de RN qui affecte le village. Le groupe de travail se rend sur les lieux, observe la situation, effectue des entretiens avec des personnes concernées et propose des solutions adéquates.

Durée : 120 minutes

Présentation des résultats

Les groupes présentent en plénière les résultats de leur travail dans l'ordre suivant :

- Groupes 1 et 2 présentent les travaux effectués en salle (dégradation de RN)
- Groupes 3 et 4 présentent les travaux effectués en plein-air (dégradation de RN)
- Comparaison des résultats et discussion
- Groupes 3 et 4 présentent les travaux effectués en salle (conflits de RN)
- Groupes 1 et 2 présentent les travaux effectués en plein-air (conflits de RN)
- Comparaison des résultats et discussion.

Durée : 90 minutes

Analyse des résultats

Les exercices présentés sont analysés et exploités à l'aide d'un tableau avec critères d'appréciation. Le modérateur explique les critères et complète le tableau avec les participants.

Exemple de tableau et critères :

	Exercice en salle	Exercice en plein-air
Dégradation de RN		
Quels sont les facteurs qui influencent la dégradation ?		
Quelles sont les conséquences de la dégradation ?		
Nombre de solutions proposées		
Qualité des solutions proposées (faisabilité)		
Conflit de RN		
Quels sont les facteurs qui influencent un conflit?		
Quelles sont les conséquences d'un conflit ?		
Nombre de solutions proposées		
Qualité des solutions proposées (faisabilité)		

Durée : 45 minutes

Discussion en plénière

Questions à discuter :

- Que peut-on dire des résultats du tableau ?
- Comment je me sentais personnellement en travaillant sur les exercices ?
- Dans quelle mesure le potentiel créatif a-t-il été mobilisé ?
- Quelles réflexions et pensées ont traversé ma tête ?
- Que dire par rapport à la mémorisation des résultats ?

Durée : 20 minutes

Formuler des conclusions pour ALS

Les participants formulent des conclusions sous forme de recommandations pour le développement d'exercices ALS, l'animation et la modération d'ateliers.

Exemple :

- L'apprentissage dans le contexte local mobilise et implique la créativité de l'individu comme du groupe ;
- L'apprentissage dans le contexte local aiguisé la perception systémique (plus grand nombre d'interactions) ;
- L'apprentissage dans le contexte local facilite la recherche de solutions adéquates ;
- L'apprentissage classique entraîne le danger de limiter la perception et de répéter les leçons apprises sans exercer la réflexion personnelle ;
- Le travail dans le contexte local (hors salle) peut plus facilement être sujet à détournement de l'attention. Les exercices doivent par conséquent être très clairement formulés.

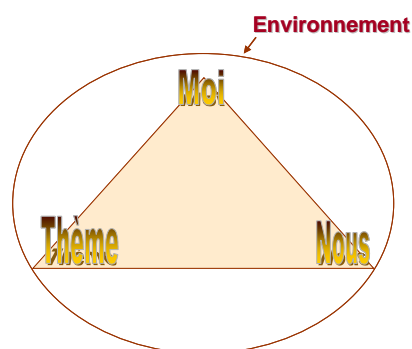
Durée : 30 minutes

<p>1 APPROCHE DIDACTIQUE ALS</p> <p>1.4 L'apprentissage par Interaction Centrée sur un Thème (ICT)</p>	<p>Méthode : Réflexion individuelle/ Diagramme araignée</p> <p>Thème: Principes de base ALS</p> <p>Temps : 150 min.</p>
--	--

**Objectif
méthodologique /
didactique**

Les participants abordent les bases de l'Interaction Centrée sur un Thème (ICT) et reconnaissent le processus d'apprentissage comme une interaction entre l'apprenti individuel, le groupe d'apprentissage, le thème d'apprentissage et l'environnement dans lequel l'apprentissage a lieu.

Les participants sont sensibilisés aux principaux postulats de l'ICT.
Le cadre et les objectifs d'apprentissage sont clarifiés avec les participants.



**Introduction par le
modérateur**

L'apprentissage ALS se base sur l'ICT, c'est-à-dire sur l'interaction entre l'individu qui apprend (l'apprenti), le groupe et le thème d'apprentissage, ainsi que l'environnement dans lequel l'apprentissage a lieu.

Selon ses valeurs, ses connaissances et ses expériences, chaque apprenti se positionne par rapport au groupe d'apprentissage, par rapport au sujet d'apprentissage et par rapport à l'environnement dans lequel l'apprentissage a lieu. Pour qu'un apprenti se sente à l'aise dans une situation d'apprentissage, il faut que ses valeurs, sa perception du sujet d'apprentissage et de l'environnement ne soient pas en forte contradiction avec son entourage social et physique, ainsi qu'avec la thématique. Il doit avoir la certitude d'être respecté /accepté avec son bagage individuel, de pouvoir communiquer avec les autres sur le thème en question et d'en tirer un bénéfice personnel.

Avant de commencer les travaux de groupes, il est utile d'introduire le terme « valeur » et de dégager les différentes interprétations et perceptions des participants.

L'exercice est d'avantage enrichissant s'il est fait 2 -3 jours après le début de l'atelier.

Durée : 15 minutes

**Travail individuel
et en groupe**

Chaque participant réfléchit aux questions suivantes:

1. Est-ce que le sujet d'apprentissage m'intéresse ?
2. Est-ce que je me sens physiquement et psychologiquement à l'aise dans le contexte d'apprentissage dans lequel je me trouve en ce moment ?
3. Dans quelle mesure les autres membres du groupe d'apprentissage partagent-ils mes valeurs ?
4. Dans quelle mesure je partage la culture / les règles de communication des autres membres du groupe ?

Pour chaque question, les participants attribuent, selon leur appréciation, le nombre de point (entre 1 et 5) qui leur paraissent indiqué et les notent sur un papier.

1 point = faible

5 points = fort

Durée : 30 minutes

**Présentation des
résultats**

Sur une affiche, le modérateur a préparé un diagramme araignée vierge suffisamment grand pour être lisible de tous (cf. fiche d'appui didactique 1.4).

Dans un premier temps le modérateur va représenter sur ce diagramme les valeurs du groupe. Pour ce faire, chaque participant lui communique le nombre de point attribué aux différentes questions. Le modérateur calcule pour chaque question la moyenne et la reporte sur le diagramme sur les axes correspondant au groupe (à droite et en bas). En reliant ces quatre points par des lignes, le modérateur obtient ainsi le profil du groupe.

Dans un second temps, les participants sont invités à reporter leur position personnelle sur le diagramme à gauche et en haut. Pour bien distinguer les différentes valeurs et les lignes qui les relient, les participants emploieront des couleurs différentes.

Le diagramme montre maintenant le profil du groupe à droite et les différents profils individuels de chaque participant à gauche.

Durée : 45 minutes

**Discussion en
plénière**

Le groupe discute en premier lieu le profil du groupe.

Il identifie ensuite les grands écarts entre la partie droite (profil du groupe) et gauche (profils des participants) et en discute les raisons, les conséquences et les démarches à entreprendre.

Points de discussion :

1. Intérêt du groupe pour le thème:

- Clarification / spécification de l'intérêt du groupe et des grands sous-thèmes
- Si l'intérêt du groupe pour le thème est faible (1 – 2 points), le modérateur est probablement obligé de recentrer le thème avec le groupe, de façon à le rendre plus attractif et important.
- Si l'intérêt est partagé (2–4 points), c'est probablement dû à des attentes divergentes des participants. Une discussion pour le clarifier est nécessaire.
- Si l'intérêt commun est élevé (4 points et plus), le thème est bien centré pour la majorité des participants. Des points de vues personnels divergents qui apparaissent sur la partie gauche du diagramme nécessitent éventuellement une discussion de groupe avec certains participants.

2. Le sentiment de bien-être

- Clarification des conditions de bien être physique et psychiques. Quels sont les aspect importants ?
- Si le sentiment de bien-être du groupe est faible (1–2 points), le modérateur est obligé d'examiner avec les participants les possibilités d'améliorer ces conditions.
- Si le sentiment de bien-être du groupe est partagé (2–4 points), ceci est dû à des attentes divergentes des participants. Une discussion en groupe est nécessaire afin d'analyser les différentes attentes et de trouver un terrain d'entente acceptable pour l'ensemble du groupe.
- Si le sentiment de bien-être du groupe est élevé (4 points et plus), les conditions sont bonnes pour un apprentissage commun. Il demeure toutefois nécessaire d'analyser des divergences éventuelles de certains participants.

3 Les valeurs du groupe et les valeurs individuelles

Pour clarifier cette question, il est utile de discuter et dégager dans un premier temps les valeurs les plus importantes.

Exemple: Respect des minorités, respect des générations futures, respect de la nature, participation de tous les acteurs impliqués, trouver des solutions acceptables pour toutes les parties impliquées, apprendre sur le tas et dans le contexte local, apprendre des autres, etc.

- Si le groupe n'attache qu'une importance moindre aux valeurs (1–2 points), une discussion entre le modérateur et les participants est indispensable pour trouver un terrain d'entente minimal.
- Si la représentation des valeurs diverge beaucoup entre les participants (2–4 points), une discussion qui en clarifie les raison s'impose.
- Si le groupe partage une importance élevée aux valeurs (4 points et plus), les conditions pour un apprentissage commun sont réunies. Des éventuelles

disparités entre le groupe et une petite minorité doivent être toutefois analysés et faire objet d'une discussion.

4. Les capacités de communication

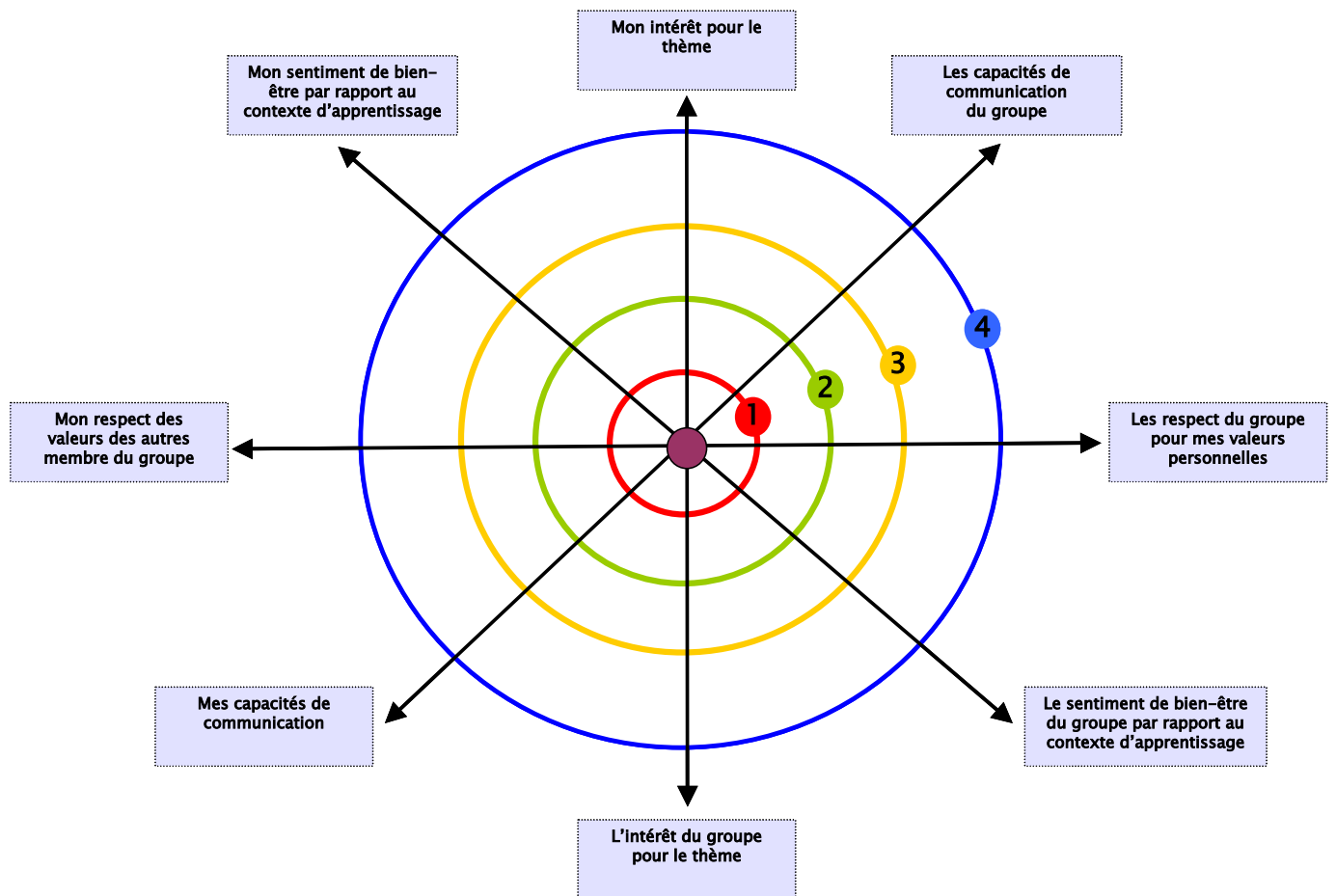
Quel sont les capacités de communication requises? Quelles sont les aspects importants ?

- Si le groupe considère la communication comme accessoire (1–2 points), une discussion de principe s'impose.
- Si les appréciations des participants divergent (2–4 points), ils doivent trouver un terrain d'entente à ce sujet.
- Si le groupe partage des principes commun de communication et juge celle-ci importante (4 points et plus), les conditions de travail pour un apprentissage commun sont réunies. D'éventuelles disparités entre le groupe et une minorité doivent être discutées.

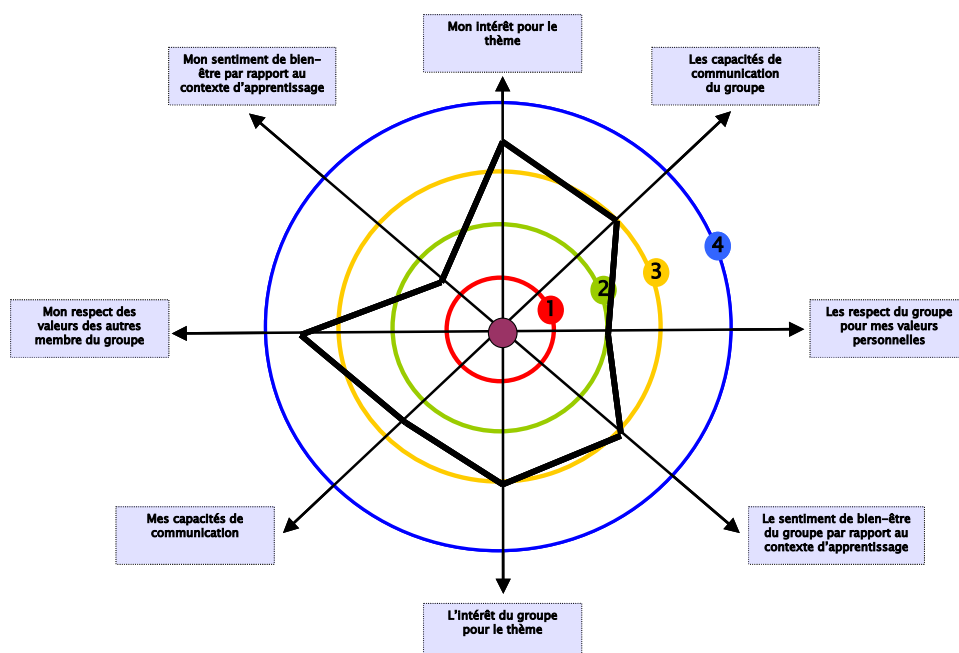
Durée : 60 minutes

Fiche d'appui didactique 1.4

Diagramme araignée vierge



Exemple d'un diagramme araignée complété



1 APPROCHE DIDACTIQUE ALS	Méthode : Jeu de rôle/ Grille d'analyse/ Discussion en plénière
1.5 Créer une atmosphère d'apprentissage favorable	Thème: Principes de base ALS
	Temps : 170 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants échangent leurs expériences sur différentes situations d'apprentissage et déterminent les situations les plus favorables.

Introduction par le modérateur Il existe des situations d'apprentissage très variées : un professeur face à ses élèves, un technicien face aux paysans, un modérateur dans une grande entreprise, un père ou une mère de famille avec ses enfants, une assemblée villageoise, une pièce de théâtre, etc. Dans certaines situations d'apprentissage une personne parle et les autres écoutent et/ou appliquent ; dans d'autres situations, une partie du groupe est active et l'autre est seulement observateur ; dans d'autres situations encore tout le groupe participe activement. Chaque individu a également une manière différente d'apprendre et certaines situations lui conviendront mieux que d'autres. Certains préfèrent écouter, d'autres voir, observer ou encore échanger ou expérimenter. L'apprentissage peut être théorique ou pratique ou un mélange des deux.

Durée : 15 minutes

Travail de groupe 4 groupes sont constitués. Au sein de chaque groupe, les participants échangent leurs expériences sur différentes situations d'apprentissage vécues. Ils en choisiront une qu'ils présenteront sous forme de jeu de rôle en plénière pendant max. 10 minutes.

- Les groupes 1 et 2 représentent une situation d'apprentissage vécue **positivement**.
- Les groupes 3 et 4 représentent une situation d'apprentissage vécue **négativement**.

Variantes :

Les participants présentent leur expérience ou une situation sous forme d'histoire.

Durée : 30 minutes

Présentation des résultats

Les uns après les autres les groupes présentent pendant max. 10 minutes.

Durée : 40 minutes

Analyse des résultats

Les modérateurs préparent une grille d'analyse selon le modèle ci-dessous.

La grille est remplie avec les participants en séance plénière. Elle devra contenir les éléments principaux des 4 jeux de rôles/ histoires, ainsi que d'autres éléments complémentaires qui apparaîtront durant la discussion.

Grille :

	Jeu de rôle 1	Jeu de rôle 2	Jeu de rôle 3	Jeu de rôle 4	Autres situations d'apprentissage
Points qui favorisent un apprentissage					
Points qui freinent l'apprentissage					
Ce qui manque pour améliorer la situation d'apprentissage					

Durée : 40 minutes

Discussion en plénière

Les participants sont invités à formuler des conclusions importantes sur l'exercice.

Est-il plus facile de représenter des expériences positives ou négatives ?
Et pourquoi ? (cf. point « complément didactique » en fin d'exercice)

Les participants définissent des situations d'apprentissage prometteuses.

Les modérateurs veilleront à ce qu'il ne se dégage pas une recette toute faite.

Durée : 15 minutes

Formuler des conclusions pour ALS Quels sont les avantages et les désavantages d'une approche participative ?
Quels sont les éléments principaux pour se sentir bien dans un groupe ?

Durée : 15 minutes

Modération : discussion en plénière Quelles sont les techniques de modération pour favoriser une approche d'apprentissage participative ?

Discuter la différence entre jeu de rôle et théâtre.

Le modérateur revient sur les séquences-clés de l'exercice :

- formation des groupes,
- discussion en groupe et choix du sujet du jeu de rôle en groupe,
- présentation du jeu de rôle,
- remplissage de la grille
- discussion en plénière.

Durée : 15 minutes

Complément didactique Les expériences positives sont souvent plus difficiles à représenter sous forme de jeu de rôle car elles sont plus complexes et se construisent sur une durée. Elles incluent des sentiments mélangés et des éléments variés, formant ainsi un tout. Tandis qu'une expérience négative est souvent créée par un moment spécifique désagréable, dû à un facteur spécifique à ce moment précis. Comme par exemple l'enseignant qui ridiculise un élève devant toute la classe.

<p>1 APPROCHE DIDACTIQUE ALS</p> <p>1.6 Situer les informations dans le temps et dans l'espace</p>	<p>Méthode : Visualiser la dynamique sur des cartes et des diagrammes</p> <p>Thème: Principes de base ALS</p> <p>Temps : 140 min.</p>
--	--

Objectif méthodologique / didactique Les participants apprennent à représenter une dynamique temporelle et spatiale d'un développement / d'une action / d'une évolution, etc.

Introduction par le modérateur Situer un événement, une action, une activité, une information dans un contexte nécessite de la placer dans un cadre spatial et temporel. Il est pour cela nécessaire de déterminer des unités d'espace et de temps bien distinctes. Selon les résultats souhaités, différents critères servent à délimiter ces espaces:

Exemples d'espaces spatiaux :

Topographiques : Sommets, crêtes, pentes, fond de vallées, altitude, etc.

Hydrologiques : bassins versants, cours d'eau, lacs, mers, etc.

Climatiques : Températures, précipitations, etc.

Pédologiques : Type de sols, géologie, etc.

Végétation: Forêts, surfaces cultivées, pâturages, steppes, etc.

Sociaux : Démographiques, rural – urbain, ethnique, relations sociales, etc.

Economiques : Accès au marché, revenus, degré de monétarisation, unités de production, type de production, etc.

Ecologiques : type de végétation, faune présente, ressources naturelles, etc.

Exemples d'espaces temporels :

La chronologie : durée d'un événement, déroulement de plusieurs événements, etc.

Le calendrier : Calendrier des activités agricoles, etc.

La vision : Imaginer l'avenir

La dynamique et les tendances d'une évolution / d'un développement peuvent être saisies en reliant les informations spatiales et temporelles. Pour cela, différentes formes de présentation sont possibles:

Graphiques : Calendrier et liste d'activités, démographie au cours des années, etc.

Cartes / images : représentant le même espace à des intervalles temporels différents, surface forestière, étendue d'une ville sur 20 ans, etc.

Description narrative : diminution de la disponibilité en eau potable, mode de vie des populations, etc.

A l'aide d'exemples concrets, le modérateur explique brièvement les différentes possibilités.

Durée : 30 minutes

Travail de groupe Les participants forment 4 groupes de travail.

Tâches :

1. Groupe : Elaboration de schémas des flux de ressources naturelles sur une exploitation (cf. fiche d'appui didactique)
2. Groupe : Elaboration d'une grille représentant l'évolution de différents types d'espace (étendue, utilisation, régime de propriété, etc.) (cf. fiche d'appui didactique : comparer les deux schémas)
3. Groupe : Elaboration d'un calendrier représentant l'utilisation d'une même ressource naturelle dans l'année, par différents groupes et à des fins différentes
4. Groupe : Dresser une vision de développement pour un village modèle et décrire la vision sous forme narrative.

Durée : 60 minutes

Présentation des résultats Les 4 groupes présentent leurs résultats en plénière.

Durée : 20 minutes

Discussion en plénière Les participants sont invités à comparer les différentes méthodes d'élaboration et de représentation des résultats et à en discuter les avantages, inconvénients, possibilités d'application, etc.

Durée : 10 minutes

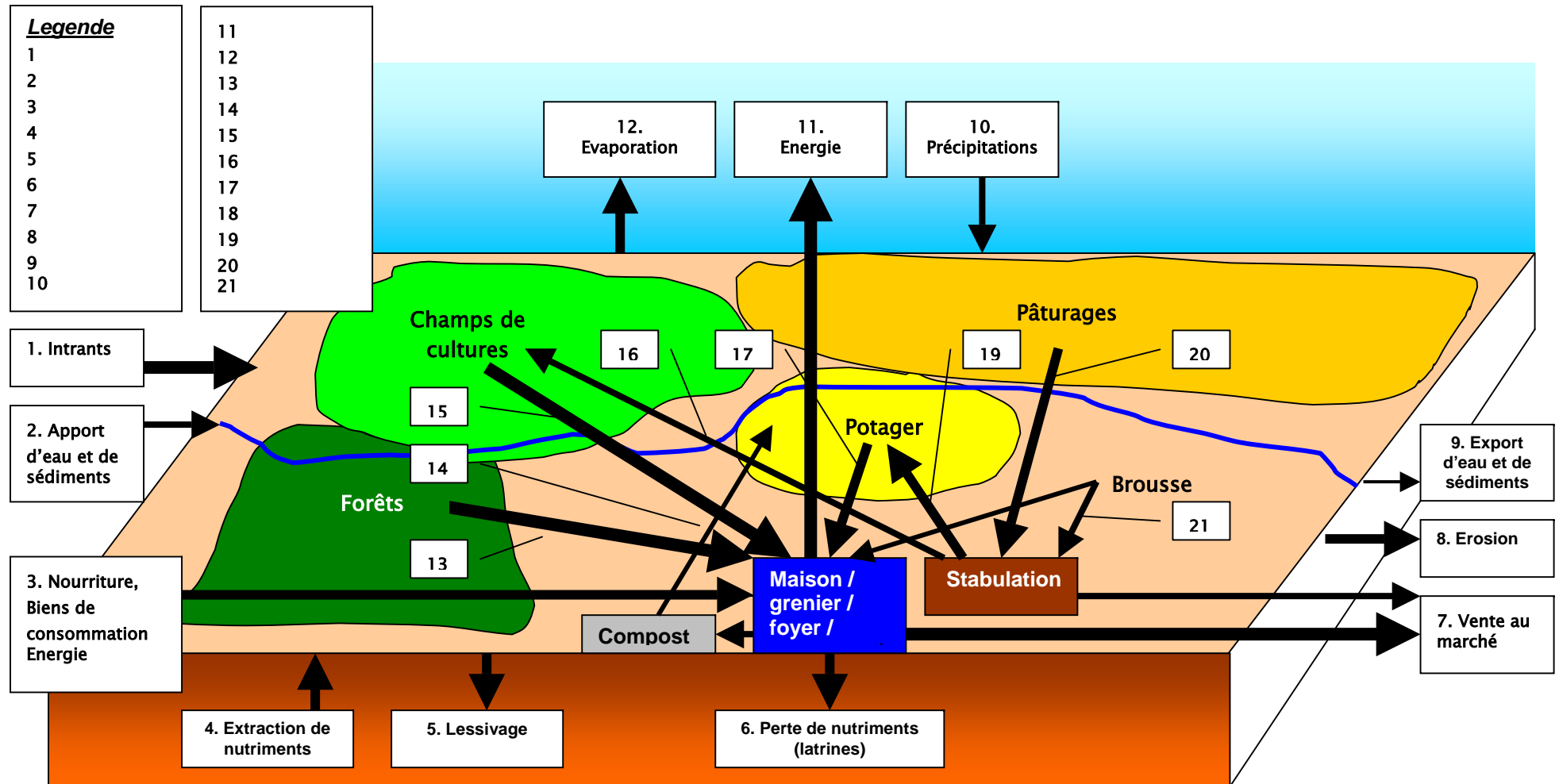
Formuler des conclusions pour ALS

- Discussion en plénière :
- Comment travailler avec un groupe de personnes illettrées ?
- Les perceptions spatio-temporelles sont-elles les mêmes pour tous les participants ?
-

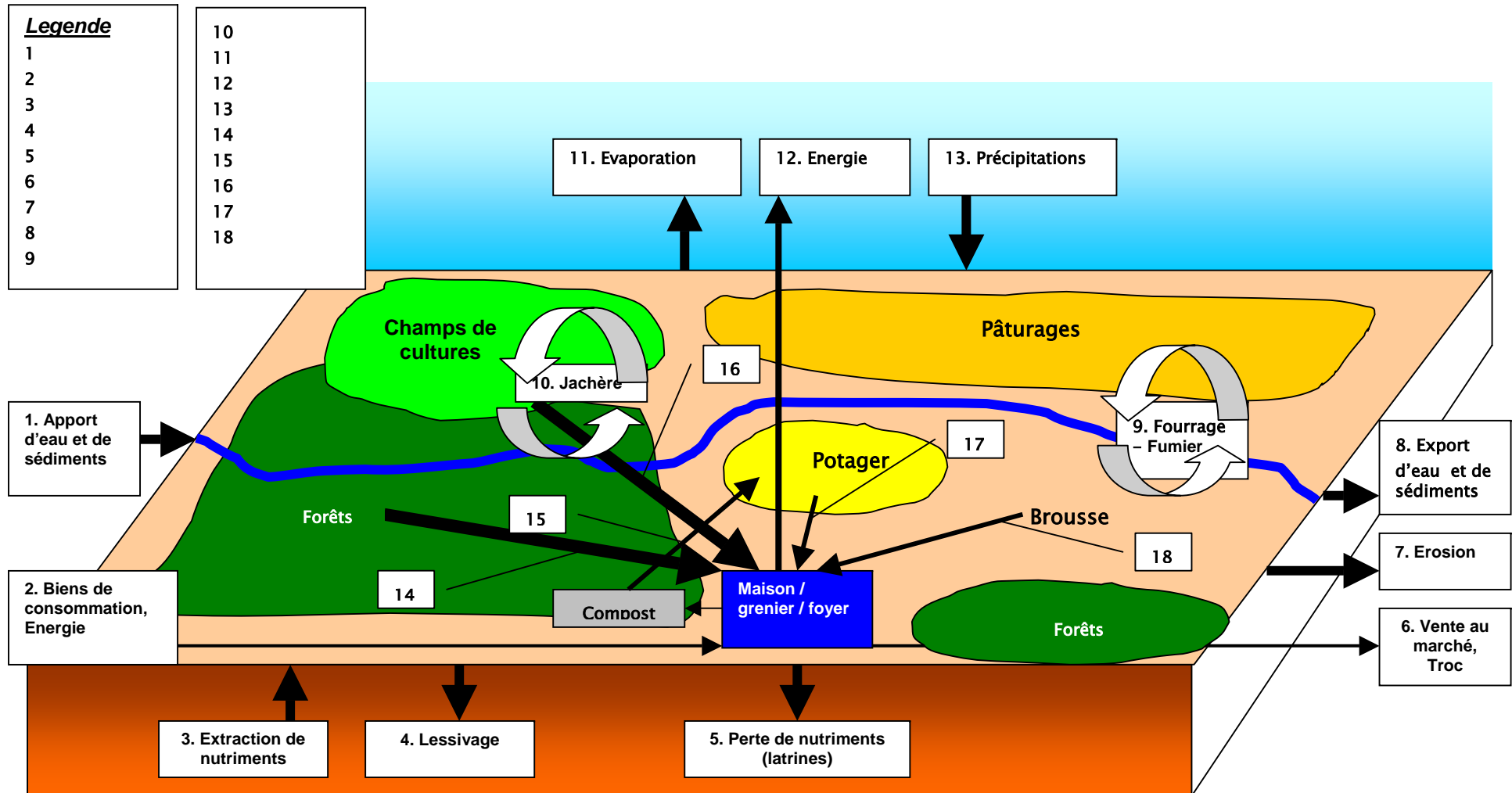
Durée : 20 minutes

Fiche d'appui didactique 1.6

Flux de ressources naturelles sur une exploitation en 2005



Flux de ressources naturelles sur une exploitation en 1950



Travail de groupe

Tâches :

Exploitation en 2005

Identification des flux et faire la légende

Pondération des flèches (importance des flux)

Exploitation en 1950

Identification des flux et faire la légende

Pondération des flèches (importance des flux)

Observer la différence entre les flux de matières en 1950 et 2005

Séquence 2 : modération

exercice 2.1

Cet exercice permet aux participants de se familiariser avec des techniques de modération pour animer des discussions en plénière, résumer et formuler des synthèses, moments-clé de toute formation, mais souvent perçus comme difficiles par le futur modérateur. Au cours des exercices qui suivront, les participants continueront d'exercer l'animation des discussions.



<p>2 MODERATION</p> <p>2.1 Animer une discussion en plénière, conclure et synthétiser</p>	<p>Méthode : Animation d'un débat/ exercice de modération/ résumer/ synthétiser</p> <p>Thème: Thème controversé de la gestion durable des ressources naturelles</p> <p>Temps : 120 min.</p>
---	--

Objectif méthodologique / didactique Les participants apprennent à animer une discussion en plénière, à motiver les personnes présentes à une participation active, à saisir les éléments importants pour alimenter la discussion, à formuler des conclusions et à synthétiser.

Introduction par le modérateur Lors de discussions, ce sont souvent les mêmes personnes qui s'expriment, les autres se taisent par peur de paraître ridicules ou incompetentes, d'être hors sujet ou inintéressantes. Pourtant, les idées de chacun peuvent apporter des éléments nouveaux et essentiels pour alimenter le sujet discuté. Dans une approche multi-acteurs et multi-niveaux comme ALS, il est important que toutes les personnes du groupe s'expriment et participent activement, afin de garantir un processus d'apprentissage social le plus intégré possible. L'on remarque fréquemment que les acteurs locaux ont moins l'habitude d'exprimer leur opinion devant des techniciens qu'ils considèrent souvent comme appartenant à une classe sociale plus élevée. Il en est de même avec les femmes ou les groupes marginalisés fréquemment dominés par les autres.

Faire participer toutes les personnes d'un groupe requiert également d'une certaine sensibilité pour motiver la personne sans la brusquer et sentir à quel moment tel ou tel participant aurait envie de s'exprimer. Pour animer la discussion, il est important de savoir saisir des messages-clés donnés par un participant qui s'exprime, de les remettre dans la discussion pour l'alimenter et la faire évoluer.

Il est également important de pouvoir synthétiser ce qui a été dit afin de confirmer un contenu et répéter les points importants.

Durée : 30 minutes

Travail de groupe Les participants sont répartis en 2 groupes, un groupe de discussion et un groupe d'observateurs.

Le groupe de discussion a pour tâche de débattre pendant 30 minutes sur un sujet controversé.

Par exemple :

« A quel point les pauvres sont-ils responsables de leur sort ? » ou

« La gestion durable des ressources naturelles est-elle un frein au développement ou non ? » ou
« Les pratiques agricoles actuelles garantissent-elles une gestion durable des ressources naturelles? »

Pendant ces 30 minutes, 2 participants –chacun 15 minutes– prendront le rôle de modérateurs et animeront le débat.

Le groupe d'observateurs aura pour tâche d'observer la façon dont le modérateur anime la discussion :

- Intégration de tous les participants
- Fluidité et logique de la discussion
- Capacité de saisir les messages-clés, d'assurer la transition et d'alimenter la discussion.
- Manière de synthétiser.

Durée : 30 minutes

Discussion en plénière

Le groupe d'observateurs fait part de ses observations en plénière. Celles-ci sont notées et discutées.

Des compléments sur la participation et la modération sont donnés par les formateurs.

Durée : 60 minutes

Complément didactique

Cet exercice se fera d'abord en début d'atelier pour familiariser les participants avec l'animation de discussion et la formulation de synthèse.

Puis, à chaque instant du séminaire où aura lieu une discussion en plénière (en général à la fin de chaque exercice), les participants prendront à tour de rôle la place du modérateur. Leur prestation sera chaque fois discutée brièvement avec tout le groupe.

Le modérateur veillera à ce que les remarques et critiques qui s'adressent au participant-modérateur soient constructives.

Séquence 3 : élaboration d'exercices

exercices 3.1 – 3.10

Ces exercices permettent aux participants d'apprendre à élaborer et adapter des exercices, de se familiariser avec les différentes étapes d'un exercice telles que l'introduction, la collecte d'information, la présentation des résultats, l'analyse des résultats et les possibilités d'exploitation de l'exercice. Cette série d'exercices permet également d'acquérir des bases sur la thématique de la Gestion Durable des Ressources Naturelles (GDRN).

Ces exercices sont d'une durée supérieure aux exercices de la séquence 1 et 2 car ils comprennent une séquence supplémentaire où les participants développent eux-mêmes l'exercice et une séquence où les participants animent la discussion en plénière.



3 ELABORATION D'EXERCICES	Méthode : Brain storming/ Utilisation d'éléments de tradition orale/ Jeu de rôle
3.1 Elaboration de séquences d'introduction	
	Thème : Qu'est ce qu'une ressource naturelle ?/ La gestion durable des ressources naturelles
	Temps : 250 min. (<i>peut prendre plus de temps si les participants n'ont pas l'habitude d'élaborer des exercices eux-mêmes. Veiller à prendre le temps nécessaire</i>)

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont aptes à développer et appliquer un exercice d'introduction basé sur des éléments de tradition orale (histoires, dictons, métaphores, légendes, etc.)

Introduction par le modérateur Un des grands défis du modérateur dans une approche participative telle que ALS est de trouver un langage adapté au groupe d'apprentissage. Il s'agit de traduire un contenu souvent abstrait en messages à la fois palpables, attractifs, authentiques et précis. La tradition orale n'est pas seulement un héritage culturel magnifique, elle nous offre aussi un large éventail de possibilités d'expression.

Le langage professionnel mise sur une communication efficace, directe, et utilise des termes exacts. La tradition orale par contre, plus descriptive, parle en images, en exemples, en comparaisons, etc. et met l'accent sur l'aspect social de la communication (la rencontre entre personnes). Le langage de tradition orale a l'avantage de générer des images et de faciliter des mises en relation. Les messages seront plus facilement mémorisables, un aspect important lorsqu'on travaille notamment avec des personnes illettrées.

Méthode et démarche

Pour traiter la thématique de la gestion durable des ressources naturelles, l'exercice commence avec une séquence en plénière de :

- Brainstorming au sujet de la question : «Qu'est une ressource naturelle :?»
- Dresser la liste des RN selon 2 catégories: RN renouvelables et RN non renouvelables.
- Raconter un exemple de gestion durable de RN (voir fiche d'appui didactique 3.1a) et demander aux participants de donner à leur tour des exemples. Ou raconter le début d'une histoire, que les participants devront ensuite continuer (voir fiche d'appui didactique 3.1b)
- Pour chaque exemple, chercher avec les participants le contraire, c.-à-d. une gestion non durable.

- Formuler une métaphore, donner une image pour la «gestion durable / non durable des RN »
- Définir ensemble la gestion durable des ressources naturelles (pour un exemple de définition, voir la fiche d'appui didactique 3.1 c)

Durée : 60 minutes

Travail de groupe **Elaboration d'un exercice sur le sujet : « Introduire le thème de la gestion durable des ressources naturelles »**

Constitution de 2 – 4 groupes

1. 1 – 2 groupes développent un exercice d'introduction basé sur une histoire / légende
2. 1 – 2 groupes développent un exercice d'introduction basé sur un jeu de rôle.

Développement de l'exercice par les groupes : chaque groupe développe l'énoncé de l'exercice :

- Formuler les objectifs d'apprentissage
- Description de l'exercice
- Description des tâches, rôles, etc.
- Description de la forme de présentation
- Description des appuis aux groupes de travail par le modérateur
- Description des possibilités d'exploitation de l'exercice (mise en valeur des résultats)

Chaque groupe décrit l'exercice de manière à ce que d'autres modérateurs puissent l'appliquer.

Durée : 45 minutes

Application d'exercice

Travaux de groupe

Les groupes échangent les fiches de description d'exercices entre eux de façon à ce que les groupes ayant élaborés les exercices basés sur une histoire appliquent l'exercice de jeu de rôle et vice versa.

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats

Séance plénière

Présentation des résultats des travaux de groupe selon les indications sur la fiche d'exercice

Durée : 40 minutes

**Discussion des
résultats du point
de vue thématique**

Discussion en séance plénière

- Est-ce que les aspects clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans lequel nous agissons ?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer des liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?

Durée : 20 minutes

**Discussion des
aspects
méthodologiques**

Discussion en séance plénière

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quels sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Quelle est la différence entre un jeu de rôle et une pièce de théâtre ?

Durée : 20 minutes

**Synthèse et
conclusions**

Discussion en séance plénière

N.B. Au début de chaque séquence 1-2 personnes sont désignées pour faire la synthèse, formuler les recommandations et animer le débat après la présentation. Leur prestation sera brièvement discutée avec l'ensemble du groupe.

Durée : 20 minutes

Fiche d'appui didactique 3.1a

Exemple d'une gestion durable de RN

En 25 ans la population de la ville X a triplé. Les quartiers pauvres notamment ont vu un accroissement spectaculaire. Les revenus des nouveaux venus sont faibles. Ils ne peuvent couvrir leurs besoins en énergie qu'avec du bois ou du charbon de bois, le gaz ou l'électricité n'étant pas abordables pour eux.

Ceci a pour conséquence que les forêts et la brousse autour de la ville ont été fortement exploitées. Les exploitants et les charbonniers sont contraints de se procurer la matière première sur des terrains de plus en plus éloignés. Non seulement le volume de bois et de charbon nécessaires augmente sans cesse, mais également la distance parcourue pour l'approvisionnement et son transport, entraînant une hausse du prix des combustibles.

Le couvert végétal sur les parcelles exploitées ne se reconstitue que lentement. Pendant plusieurs années de suite le sol reste exposé au soleil, au vent et à la pluie. L'érosion s'installe, le gibier se fait de plus en plus rare et beaucoup d'espèces de plantes disparaissent.

En s'apercevant des retombées économiques, écologiques et sociales désastreuses, les autorités de la région ont songé à remédier à la situation par la mise en place d'un programme de reforestation et de production de bois de chauffe autour de la ville. Ils ont également lancé un programme de promotion et de sensibilisation pour une utilisation plus efficace des ressources énergétiques qui contribue en plus à réduire la consommation de combustibles. Ces initiatives ont permis de rendre l'utilisation des ressources plus durable dans la mesure où le couvert végétal a pu être rétabli. Par une réduction des volumes et des distances de transports, il a été possible non seulement de diminuer le trafic mais également de stabiliser le prix du combustible. De plus, la pression sur les forêts naturelles éloignées a diminué.

Fiche d'appui didactique 3.1 b

Développement d'une histoire :

Le modérateur donne le début d'une histoire et le groupe la poursuit.

Exemple :

Il était une fois deux frères, Amadou et Kamisoko. Leur père, avant de mourir, fit le vœu suivant : « que les frères exploitent ensemble les terres familiales de façon à préserver l'entité de l'héritage ancestral ».

Triste du départ de leur père, Amadou et Kamisoko s'assirent après une dure journée de travail dans la cour. Kamisoko, le fils aîné s'adresse à son frère: « Pour honorer notre père et nos ancêtres, je voudrais que notre famille soit d'ici peu de temps la plus riche du village. Nos voisins et le monde entier reconnaîtront notre richesse et finalement aussi notre pouvoir. Pour cela nous devons cultiver toutes nos terres.»

Amadou, après un moment de silence, lui répond : « Tu vois mon frère, nous avons durement travaillé toute la journée. De plus, le repas n'a pas été très nourrissant. Maintenant nous sommes fatigués et épuisés. Ce qui est valable pour nous l'est aussi pour la terre. Comment pouvons-nous faire travailler la terre sans la fatiguer ? Comment devons-nous la nourrir de façon à ce qu'elle ne s'épuise pas? »

« Tu n'es qu'un imbécile ! », crie Kamisoko, et les deux frères commencent à se disputer.....

Fiche d'appui didactique 3.1 c

Tiré du module ALS – GDRN

La gestion durable des ressources naturelles:

Qui doit définir la gestion durable des ressources naturelles et comment le faire?

Conservation des bases de la vie

La gestion durable des ressources naturelles a pour but l'utilisation de l'environnement naturel sans le détruire. Autrement dit, et en référence à la World Commission on Environment and Development (1987): *Les ressources naturelles doivent être utilisées de manière à rester disponibles aussi pour les générations futures*. La gestion durable des ressources est particulièrement fondamentale dans les pays en développement où les ressources renouvelables constituent généralement une base très importante de vie de la population.

Consommation et renouvellement

Les ressources qui ne peuvent pas se reconstituer dans une période de temps acceptable ne peuvent être que consommées et sont donc considérées comme non renouvelables. A l'opposé, les ressources renouvelables peuvent être maintenues dans un équilibre entre renouvellement et consommation. Des mesures de protection et d'entretien facilitent cette reconstitution et font ainsi partie intégrante d'une gestion durable. Il faut rappeler cependant que la consommation de ressources non renouvelables est généralement liée à l'utilisation, respectivement la mise à contribution de ressources renouvelables, et n'élimine ainsi pas la question de la gestion durable.

Evaluation par la société

En matière de gestion des ressources, la durabilité n'est donc pas un „état objectif“, mais se trouve soumise à l'évaluation humaine: elle ne peut être appréciée qu'en considérant l'ensemble des différentes *évaluations* de tous ceux qui prennent part à son exploitation. Pour ce faire, Il faut identifier dans un environnement les ressources qui sont importantes pour la vie et celles qui peuvent être remplacées par d'autres, et déterminer si le mode d'exploitation actuel ou futur garantit la pérennité de leurs fonctions pour les générations futures.

Evaluation interne

En combinant les fonctions des ressources, les utilisateurs locaux ont élaboré un système qui leur assure la survie physique dans le cadre d'un système écologique et culturel global. Par l'interaction quotidienne, ils sont les meilleurs connaisseurs de leur environnement écologique et social et donc les mieux placés pour juger de l'existence de marges de manœuvre. Les

perceptions de la population locale, autrement dit la perspective interne, constituent une dimension centrale dans l'appréciation de la durabilité.

Un complément: la perspective externe

La colonisation, la modernisation et la concentration ont fondamentalement modifié les conditions locales: la marge de manœuvre des utilisateurs locaux des ressources se réduit toujours plus et les systèmes sociaux se transforment. Les changements dans la nature, en matière d'accès aux ressources, de conditions techniques, sociales et économiques créent de nouveaux challenges pour lesquels le savoir et le savoir-faire qui ont fait leurs preuves dans le passé ne suffisent plus ou se révèlent même dangereux. Pour avoir des réactions adaptées à cette situation, il faut aujourd'hui compléter la perspective interne par l'externe. Dans ce processus, les connaissances des fonctions remplies par des éléments de la nature pour les hommes doivent être élargies systématiquement dans un apprentissage commun.

Concrétisation de la GDR dans un contexte local

La gestion durable des ressources ne prend de sens que mise en relation avec leurs fonctions dans un contexte local donné. Il n'y a de gestion durable des ressources que lorsque les perspectives tant internes qu'externes autorisent la conclusion qu'à long terme toutes les fonctions reconnues comme importantes sont préservées dans un contexte local. Mais comme la durabilité se réfère à des états futurs, une appréciation définitive est exclue. Ceci signifie que la gestion durable des ressources est une notion subjective, soumise en permanence à un processus de négociation.

3 ELABORATION D'EXERCICES	<u>Méthode</u> : Mise en valeur du savoir et des expériences du groupe d'apprentissage
3.2 Elaboration de séquences d'introduction	
	<u>Thème</u> : La gestion durable des ressources naturelles
	<u>Temps</u> : 230 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont aptes à développer et appliquer un exercice d'introduction basé sur leurs propres expériences.

Introduction par le modérateur Le savoir et l'expérience constituent un des plus grand capital dont dispose une communauté. La pédagogie ALS attache une grande importance à la mise en valeur et au développement de ce capital endogène. Valoriser une expérience signifie non seulement la partager avec d'autres, mais également la mettre en question, la vérifier et l'interpréter en fonction des conditions internes et externes changeantes.

Méthode et démarche

Le modérateur raconte une expérience qui illustre d'une façon concrète le sujet en question, la gestion durable des ressources naturelles dans ce cas. Il est souvent préférable de choisir un exemple sans relation directe avec le milieu d'intervention, par exemple un article de presse, une expérience d'un autre pays, etc. Suite à cette présentation, le modérateur invite les participants à parler à leur tour d'expériences personnelles similaires. Le modérateur note au fur et à mesure les éléments importants sur des cartes ou sur le tableau.

Variante :

Lorsque-il s'agit d'un sujet délicat (conflits, etc.), il est également possible de faire un premier échange en groupe de 3 - 4 personnes. Chaque groupe choisit ensuite un exemple qui lui paraît révélateur et le présente en plénière.

Durée : 40 minutes

Travail de groupe **Elaboration d'un exercice sur le sujet : « Introduire le thème de la gestion durable des ressources naturelles »**

1. Constitution de 2 - 4 groupes
2. Les groupes développent un exercice d'introduction basé sur les expériences et le savoir des participants.

Développement de l'exercice par les groupes : chaque groupe développe l'énoncé de l'exercice :

- Formuler les objectifs d'apprentissage
- Description de l'exercice
- Description des tâches, rôles, etc.
- Description de la forme de présentation
- Description des appuis aux groupes de travail par le modérateur
- Description des possibilités d'exploitation de l'exercice (mise en valeur des résultats)

Chaque groupe décrit l'exercice de manière à ce que d'autres modérateurs puissent l'appliquer.

Durée : 45 minutes

Application d'exercice

Travaux de groupe

Les groupes échangent les fiches de description d'exercices entre eux et chaque groupe applique l'exercice selon l'énoncé.

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats

Séance plénière : Présentation des résultats des travaux de groupe selon les indications sur la fiche d'exercice

Durée : 40 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique

Discussion en séance plénière

- Est-ce que les aspects clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans lequel nous agissons ?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer des liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques

Discussion en séance plénière

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quels sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions

Discussion en séance plénière

N.B. Au début de chaque séquence 1–2 personnes sont désignées pour faire la synthèse, formuler les recommandations et animer le débat après la présentation. Leur prestation sera brièvement discutée avec l'ensemble du groupe.

Durée : 20 minutes

3 ELABORATION D'EXERCICES	Méthode : Tableau/ Observation et interview structuré
3.3 Collecte d'information	Thème: Utilisation et utilisateurs des ressources naturelles
	Temps : 260 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont aptes à appliquer et développer différentes méthodes de collecte d'information.

Introduction par le modérateur Le modérateur introduit l'exercice par l'histoire du Rônier au Niger (cf. fiche d'appui didactique 3.3).

- Les participants donnent d'autres exemples d'utilisation et d'utilisateurs des ressources naturelles. Un de ces exemple est choisi et développé dans le tableau ci-dessous. (Par exemple la forêt, l'eau, etc.)
- Pour varier les présentations, le tableau ci-dessous peut par exemple être dessiné au sol, dans la terre ou dans le sable. Des symboles peuvent être utilisés à la place de mots pour faciliter la compréhension pour les personnes illettrées.

Ressource	Utilisation	Utilisateur

- Dans un second temps, les utilisateurs et leurs utilisations vont être comparée deux à deux dans un tableau afin de distinguer les utilisateurs « complémentaires » des utilisateurs « concurrentiels » :

	Utilisateur 1	Utilisateur 2	Utilisateur 3	Utilisateur 4
Utilisateur 1	complém.	concur.	concur	complém.
Utilisateur 2	concur	complém.	concur	concur
Utilisateur 3	concur	concur	complém.	complém
Utilisateur 4	complém	concur	complém	complém.

Variante: à la place du tableau, le modérateur aura écrit chaque utilisateur sur une carte. Il distribue une carte au hasard à chaque participant. Deux à deux les participants se lèvent et montrent ce qui est

écrit sur leur carte. S'ils sont complémentaires, ils se serrent la main. S'ils sont concurrentiels, ils miment une bagarre.

Durée : 60 minutes

Travail de groupe

Elaboration d'un exercice sur le sujet : « Les ressources, leurs utilisations et leurs utilisateurs dans un contexte local »

1. Constitution de 4 groupes
2. Chaque groupe développe un exercice de collecte d'information basé sur l'observation et/ou l'interview d'utilisateurs des RN dans le village.

Développement de l'exercice par les groupes : chaque groupe développe l'énoncé de l'exercice

- Formuler les objectifs d'apprentissage
- Description de l'exercice
- Description des tâches, rôles, etc.
- Description de la forme de présentation
- Description des appuis aux groupes de travail par le modérateur
- Description de la façon d'exploitation de l'exercice (mise en valeur des résultats)

Chaque groupe décrit l'exercice de manière à ce que d'autres modérateurs puissent l'appliquer.

Durée : 45 minutes

Application d'exercice

Travaux de groupe

Les groupes s'échangent leurs fiches de description et appliquent l'exercice.

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats

Présentation des résultats des travaux de groupe selon les indications sur la fiche d'exercice.

Durée : 40 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Est que les aspects-clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer les liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans

lequel nous agissons ?

- Quelle est la meilleure manière de présenter les résultats ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quels sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Quelle est la place de l'observation dans cet exercice par rapport au dialogue?
- Quelle est la meilleure manière de présenter les résultats ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions

Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

Durée : 10 minutes

Fiche d'appui didactique 3.3

Le rônier du Sud-Niger: un palmier à utilisations multiples

Les intérêts des utilisateurs de la ressource naturelle:

Les feuilles sont utilisées par les pêcheurs pour confectionner le fil des nasses. Les éleveurs, quant à eux, apprécient les jeunes feuilles comme fourrage et les populations sédentaires les utilisent pour couvrir leurs habitations. Les fruits, au stade de maturité, sont recherchés par les enfants. Les éleveurs, à leur tour, les récoltent quand ils sont verts comme complément de fourrage très riche en amidon, tandis que les femmes les utilisent pour faire de l'huile. Les pousses des racines sont déterrées par les femmes, ce qui peut entraîner le dépérissement de l'arbre. Elles les cultivent comme légume légèrement aphrodisiaque (miritchi), qu'elles vendent sur le marché. Le bois est utilisé par les paysans pour construire les charpentes des cases, tandis que les marchands préfèrent le commercialiser dans les régions dépourvues de bois. Les cultivateurs estiment que le rônier joue un rôle important pour la conservation de la fertilité des sols. Les jeunes femmes du Nigeria préfèrent épouser les hommes des villages voisins au Niger, car les rôneraies chez elles sont détruites. Ainsi, les conflits entre les différents utilisateurs sont nombreux et continuent à se multiplier et à s'intensifier avec la raréfaction du palmier. Le rônier est-il donc une bénédiction ou une malédiction pour les habitants de cette région?

Les intérêts des décideurs locaux:

En général les décideurs locaux soutiennent la population sédentaire dans les conflits avec les éleveurs nomades liés à l'exploitation des rôniers. Pour alimenter les caisses des villages, les chefs de village prélèvent une taxe d'exploitation. Par conséquent, il est dans leur intérêt que l'exploitation des rôniers soit intensive.

Les intérêts des décideurs externes:

Les produits du rônier sont très demandés par les *consommateurs*. Les prix du bois et des miritchi sont notamment très élevés. Le *Service des eaux et forêts* ainsi que les *projets de développement rural* insistent sur l'élaboration d'une réglementation de l'exploitation. Ils souhaitent entre autres limiter ou interdire certaines pratiques qui menacent les rôneraies, telles que la récolte des pousses de racines. Les *exploitants forestiers* et les *scieurs de bois*, quant à eux, voudraient augmenter le rythme de coupe de bois. Suite à une diminution continue du niveau d'eau du fleuve Niger, la nappe phréatique dans les rôneraies est en constante baisse et entraîne un dépérissement des palmiers. Des négociations entre les *gouvernements* riverains du fleuve ont été engagées pour trouver des solutions permettant de maintenir un débit suffisant du fleuve (diminution de l'utilisation des eaux pour l'irrigation dans les régions en amont).

3 ELABORATION D'EXERCICES	<u>Méthode</u> : Interview/ Carte historique/ Tableau
3.4 Collecte d'information	
	<u>Thème</u> : Utilisation des ressources naturelles dans le village au cours du temps/ Différences de perception des acteurs <u>Temps</u> : 250 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont aptes à appliquer et développer différentes méthodes de collecte d'information.

Introduction par le modérateur Le modérateur introduit l'exercice en racontant les changements qui ont eu lieu concernant une ressource naturelle dans sa région au cours des 100 dernières années. Il illustre son exemple en dessinant par exemple une carte historique de la ressource.
D'autres participants racontent ce qu'ils savent et ce qu'ils ont entendu.

Durée : 45 minutes

Travail de groupe

Thème : Dresser l'historique de l'utilisation des RN du village.

1. Constitution de 4 groupes
2. Chaque groupe développe un exercice de collecte d'information basé sur l'interview des villageois. Les informations à obtenir sont les suivantes :
 - A votre avis, quelles ont été les fonctions (utilisations) des RN les plus importantes pour vos ancêtres ?
 - A votre avis, quelles sont les fonctions (utilisations) des RN les plus importantes actuellement ?
 - A votre avis, quelles seront les fonctions (utilisations) des RN les plus importantes pour vos enfants ?

Les résultats seront présentés sous forme de carte historique, de tableau (voir fiche d'appui didactique 3.4) ou autre méthode connue ou inventée des participants.

Développement de l'exercice par les groupes : chaque groupe développe l'énoncé de l'exercice

- Formuler les objectifs d'apprentissage
- Description de l'exercice
- Description des tâches, rôles, etc.
- Description de la forme de présentation
- Description des appuis aux groupes de travail par le modérateur
- Description de la façon d'exploitation de l'exercice (mise en valeur des résultats)

Chaque groupe décrit l'exercice de manière à ce que d'autres modérateurs puissent l'appliquer.

Durée : 45 minutes

Application d'exercice

Travaux de groupe

Les groupes s'échangent leurs fiches de description et appliquent l'exercice.

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats

Présentation des résultats des travaux de groupe selon les indications sur la fiche d'exercice.

Durée : 45 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Comparaison entre les appréciations.
- Le changement de la perception au fil du temps.
- Le changement de la perception selon les différents groupes sociaux et professionnels et selon les genres.
- Les raisons de ces appréciations différentes.
- Signification et conséquences possibles.

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Que nous apporte l'intégration de visions et perceptions différentes ?
- Comment favoriser une compréhension commune ?
- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage ?

- Quels sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Quel rôle joue l'observation dans cet exercice basé sur l'interview ?
- Que dire sur les différentes méthodes de présentation des résultats ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects de modération

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Comment motiver un groupe à exprimer ses perceptions différentes ?
- Comment créer une atmosphère de groupe qui tient compte de la variété des acteurs, de leurs perceptions et émotions.
- Comment motiver les groupes à favoriser l'intégration des perceptions différentes ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions

Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

Durée : 10 minutes

Fiche d'appui didactique 3.4

Exemple de présentation des résultats sous forme de tableau

Les réponses sont notées sur trois tableaux en distinguant :

- Les femmes paysannes
- Les hommes paysans
- Les femmes cadre technique
- Les femmes cadre sciences humaines
- Les hommes cadre technique
- Les hommes cadre sciences humaines
-
-

Les fonctions importantes pour nos ancêtres	Les fonctions importantes pour nous	Les fonctions importantes pour nos enfants
femmes paysannes	femmes paysannes	femmes paysannes
hommes paysans	hommes paysans	hommes paysans
femmes cadre technique	femmes cadre technique	femmes cadre technique
femmes cadre sciences humaines	femmes cadre sciences humaines	femmes cadre sciences humaines
hommes cadre technique	hommes cadre technique	hommes cadre technique
hommes cadre sciences humaines	hommes cadre sciences humaines	hommes cadre sciences humaines

Discuter également d'autres manières de présenter les résultats.

3 ELABORATION D'EXERCICES	<u>Méthode</u> : Profil transversal (transect)/ Dessin
3.5 Présentation et analyse des résultats	
	<u>Thème</u> : Espaces écologiques/ Le contexte local : un système
	<u>Temps</u> : 260 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants expérimentent différentes méthodes de présentation des résultats et de leur exploitation.

Introduction par le modérateur **Méthode et démarche**

- Le modérateur introduit la notion d'espace écologique.
- Il établit ensuite avec les participants une liste des différents espaces écologiques, en distinguant ceux où l'homme intervient et ceux où il n'intervient pas.
- Il peut aussi envisager de construire avec les participants une maquette en 3 dimensions représentant les différents espaces écologiques du village et de ses alentours. Pour la construction, les participants emploieront des matériaux locaux (terre, végétaux, sable, bois, etc.)
- Le modérateur montre un dessin en vue aérienne et le profil transversal de ce même dessin.
- Les participants discutent des avantages et désavantages du profil transversal.

Durée : 60 minutes

Travail de groupe

Thème : Les différents types d'espaces écologiques

1. Constitution de 4 groupes.
2. Chaque groupe développe un exercice de récolte de données par **transect** et présentation des résultats par **dessin**.

Développement de l'exercice par les groupes : les groupes développent l'énoncé de l'exercice en tenant compte de la donnée de base suivante : chaque groupe va partir du même point central du village et suivre une ligne droite dans une des 4 directions cardinales afin d'effectuer un profil transversal.

- Formuler les objectifs d'apprentissage
- Description de l'exercice
- Description des tâches, rôles, etc.
- Description de la forme de présentation
- Description des appuis aux groupes de travail par le modérateur

- Description de la façon d'exploitation de l'exercice (mise en valeur des résultats)
- Chaque groupe décrit l'exercice de manière à ce que d'autres modérateurs puissent l'appliquer.

Durée : 45 minutes

Application d'exercice

Travaux de groupe : Les groupes échangent les fiches de description d'exercices entre eux et réalisent l'exercice.

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats

Séance plénière : Présentation des résultats des travaux de groupe selon les indications sur la fiche d'exercice, c'est-à-dire le dessin.

Durée : 40 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Est-ce que les aspects-clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer les liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans lequel nous agissons ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quelles sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Quels sont les avantages et désavantages de l'une et de l'autre méthode ?
- Aborder d'autres formes de présentation des résultats : maquette 3D, par écrit, etc.

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects de modération

Discussion en séance plénière

- Les outils choisis dans chaque séquence d'exercice (formation de groupes, méthodes de collecte d'infos, forme de présentation des résultats, etc.) étaient-ils adaptés ?
- Quels en sont les points positifs et négatifs, les choses à améliorer ?

- Quelles sont d'autres options ?
- Que dire de la modération de la discussion par les participants ?

Durée : 20 minutes

**Synthèse et
conclusions**

Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

Durée : 10 minutes

3 ELABORATION D'EXERCICES	Méthode : Représentation de cycles et analyse
3.6 Présentation et analyse des résultats	Thème : Cycle de transformation des ressources naturelles
	Temps : 260 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants découvrent le cycle comme une des bases de fonctionnement élémentaires de la vie. Ils acquièrent les capacités d'analyser des cycles, de localiser des perturbations possibles et d'identifier des liens avec d'autres cycles.

Introduction par le modérateur Le modérateur donne brièvement quelques exemples de cycles que nous pouvons observer à tout moment : les saisons, la vie (naissance, croissance, reproduction, vieillesse, mort), la terre, le soleil, la végétation, etc. Il en représente quelques uns au moyens de schémas ou de dessins. Le modérateur explique ensuite que les cycles sont liés entre eux : par exemple: les saisons et la croissance de la végétation, le soleil et notre cycle de sommeil, etc.

Méthode et démarche

Les participants sont invités à décrire d'autres cycles qu'ils connaissent (exemple : Eau, matière organique, CO₂, etc.) et à les mettre en relation entre eux.

Durée : 90 minutes

Travail de groupe **Thème : Les cycles**
Les participants constituent 4 groupes de travail. Chaque groupe a pour tâche de dessiner un type de cycle, d'en identifier les perturbations possibles et les conséquences sur le milieu et sur l'homme.

Groupe 1 : Le cycle de l'eau lors de la saison des pluies

Groupe 2 : Le cycle de l'eau lors de la saison sèche

Groupe 3 : Le cycle de la matière organique en forêt

Groupe 4 : Le cycle des sels minéraux / fertilisants, dans une région aride en plaine

Durée : 60 minutes

Présentation des résultats Séance plénière :Présentation des résultats des travaux de groupe.

Durée : 40 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Est-ce que les aspects-clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans lequel nous agissons ?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer les liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quelles sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Que s'est-il passé au sein des 4 groupes ?
- Que dire de la présentation des résultats, comment l'adapter en fonction des groupes ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects de modération

Discussion en séance plénière

- Les outils choisis dans chaque séquence d'exercice (formation de groupes, méthodes de collecte d'infos, forme de présentation des résultats, etc.) étaient-ils adaptés ?
- Quels en sont les points positifs et négatifs, les choses à améliorer ?
- Quelles sont d'autres options ?
- Que dire de la modération de la discussion par les participants ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions

Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

Durée : 10 minutes

Fiche d'appui didactique 3.6

Le cycle de l'eau

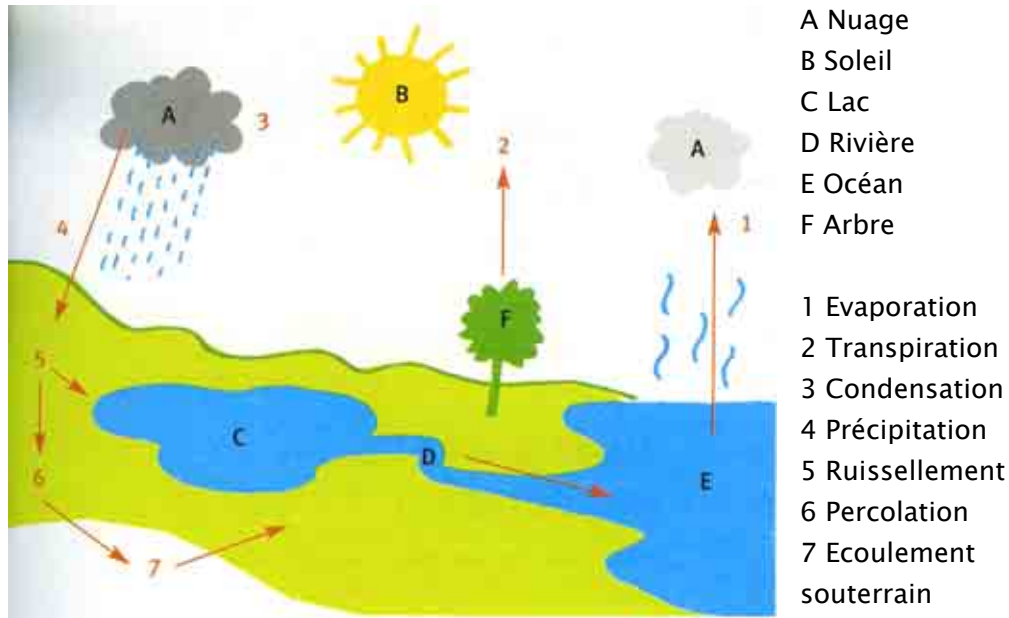


Image tirée de « Kit pédagogique sur la lutte contre la désertification », UNESCO et UNCCD. UNESCO 2001, 2003.

Quelques sites Internet représentant le cycle de l'eau

<http://www.atmosphere.mpg.de/enid/gt.html>

<http://www.er.uqam.ca/nobel/m355021/melanie/cycle.htm>

<http://www.cnrs.fr/cw/dossiers/doseau/decouv/cycle/cycleEau.html>

http://www.ec.gc.ca/water/fr/nature/prop/f_cycle.htm

Quelques sites Internet représentant le cycle du carbone

http://www.cfl.scf.rncan.gc.ca/ecosys/dynamic/carbon_f.htm

http://www.cea.fr/fr/magazine/dossier_effetDeSerre/5_carbone.htm

http://www.amisdelaterre.org/imprimer.php3?id_article=517

<http://www.bretagne-environnement.org/article1036076925>

3 ELABORATION D'EXERCICES	Méthode : Chaîne de causalité/ Confection d'une chaîne en papier
3.7 Présentation et analyse des résultats	Thème: La dégradation des ressources naturelles
	Temps : 220 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont en mesure de développer et d'analyser des chaînes de causalités partant d'une perturbation de cycle identifiée en cours de l'exercice précédent. Ils sont apte à expliquer les liens entre gestion inadéquate d'une ressource donnée et sa dégradation.

Introduction par le modérateur Les perturbations de cycles sont le point de départ des processus de dégradation qui engendrent à leur tour des conséquences écologiques, économiques et sociales à plusieurs niveaux (parcelle, exploitation, village, bassin versant, régional, national, global).
La connaissance des chaînes de causalité nous permet d'identifier et de vérifier différentes possibilités d'intervention.

Méthode et démarche

Le modérateur donne un exemple de dégradation d'une ressource et développe une chaîne de causalité partant d'une perturbation de cycle traité à l'exercice 3.7. L'exemple est discuté en plénière et les participants sont invités de chercher d'autres exemples.

Durée : 60 minutes

Travail de groupe **Thème : La dégradation des ressources naturelles**
Constitution de 4 groupes. Chaque groupe développe les problèmes et les causes en rapport avec la dégradation des ressources naturelles et imagine une façon de représenter une chaîne de causalité de manière créative et originale (voire exemple sur la fiche d'appui didactique 3.8)

Par exemple :

Groupe 1 : Perturbation => perte de fertilité du sol

Groupe 2 : Perturbation => diminution du débit des sources d'eau

Groupe 3 : Perturbation => pollution de l'eau

Groupe 4 : Perturbation => diminution de la biodiversité

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats Séance plénière : Présentation des résultats des travaux de groupe.

Durée : 45 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique La discussion en plénière porte sur la question suivante : «Par quelles mesures une chaîne de causalité problématique peut-elle être interrompue ou modifiée de façon à atténuer / supprimer les conséquences négatives? Il est également important d'aborder le fait que ces chaînes de causalité sont reliées entre elles, qu'une conséquence peut alimenter une cause, et qu'il s'agit en fait d'un système sous forme de filet (cf. fiche d'appui didactique).

Un des participants prend le rôle de modérateur.

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quelles sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects de modération Discussion en séance plénière

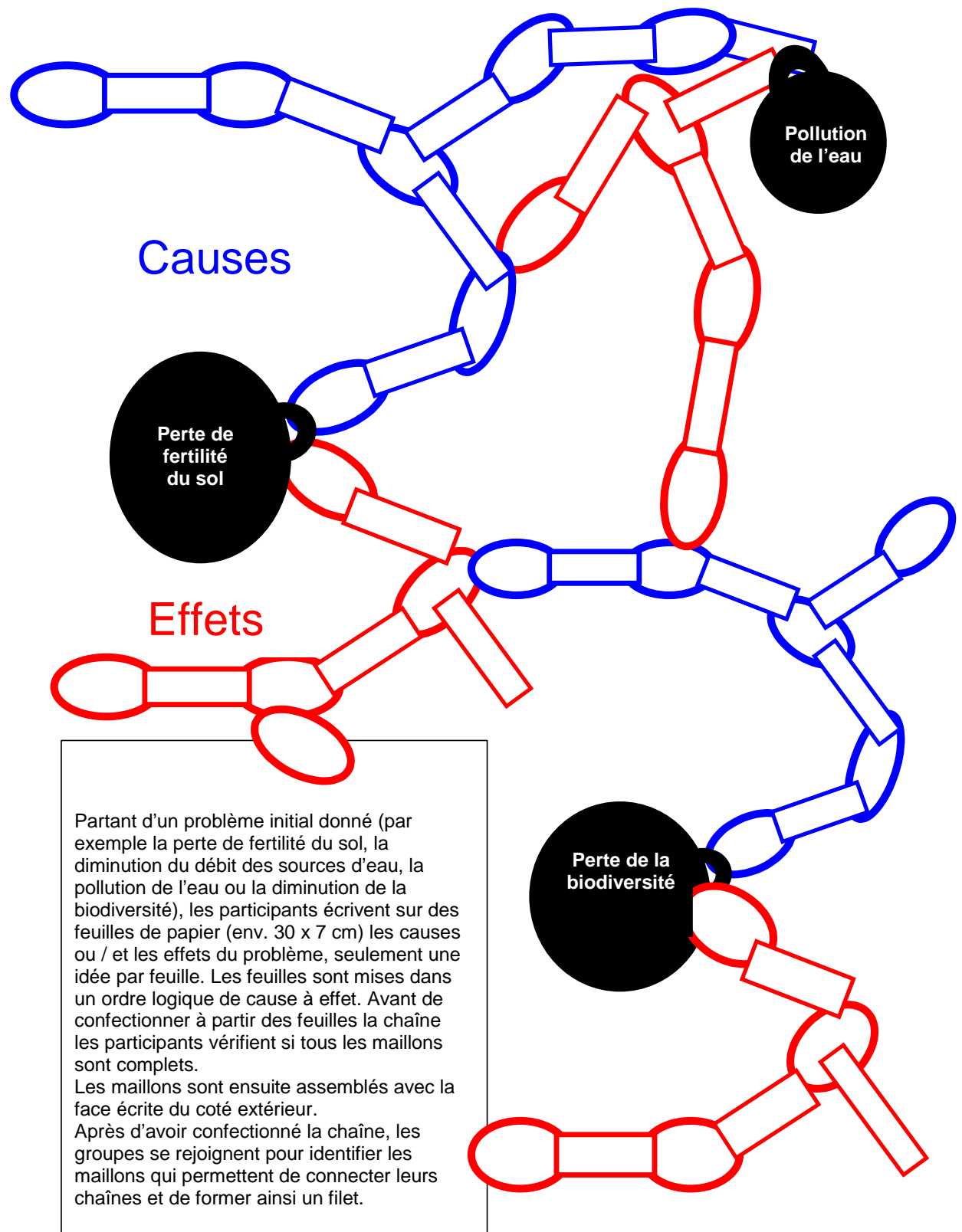
- Les outils choisis dans chaque séquence d'exercice (formation de groupes, méthodes de collecte d'infos, forme de présentation des résultats, etc.) étaient-ils adaptés ?
- Quels en sont les points positifs et négatifs, les choses à améliorer ?
- Quelles sont les autres options ?
- Que dire de la modération de la discussion par les participants ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

Durée : 10 minutes

Fiche d'appui didactique 3.7



3 ELABORATION D'EXERCICES	Méthode : Introduction par histoire/ Jeu de rôle et histoire
3.8 Présentation et analyse des résultats	Thème: Conflits autour des ressources naturelles
	Temps : 260 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont aptes à appliquer et développer différentes méthodes de présentation des résultats.

Introduction par le modérateur Le modérateur introduit l'exercice par :
L'histoire « Une chèvre pas comme les autres » (voir fiche d'appui didactique 3.8).

Le groupe discute le contenu de l'histoire en plénière.

Le modérateur explique qu'il y a différents types de résolution de conflits :

- Scénario perdant – perdant
- Scénario perdant – gagnant
- Scénario gagnant – gagnant

Durée : 60 minutes

Travail de groupe **Thème : Les conflits autour des ressources naturelles et leur résolution**

1. Constitution de 4 groupes
2. 2 groupes développent un exercice sur les conflits autour des RN et de leur résolution basé sur la présentation par jeu de rôle.
3. 2 groupes développent un exercice sur les conflits autour des RN et de leur résolution basé sur la présentation sous forme d'une histoire.

Développement de l'exercice par les groupes : chaque groupe développe l'énoncé de l'exercice

- Formuler les objectifs d'apprentissage
- Description de l'exercice
- Description des tâches, rôles, etc.
- Description de la forme de présentation
- Description des appuis aux groupes de travail par le modérateur

- Description de la façon d'exploitation de l'exercice (mise en valeur des résultats)

Chaque groupe décrit l'exercice de manière à ce que d'autres modérateurs puissent l'appliquer.

Durée : 45 minutes

Application d'exercice

Travaux de groupe

Les groupes s'échangent leurs fiches de description d'exercices : ceux qui ont élaboré les exercices de présentation par jeu de rôle, appliquent l'exercice de présentation par histoire et vice versa.

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats

Présentation des résultats des travaux de groupe selon les indications sur la fiche d'exercice.

Durée : 40 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Est que les aspects-clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer les liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans lequel nous agissons ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quelle sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Quels sont les avantages et désavantages de l'une et de l'autre méthode ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects de modération

Discussion en séance plénière

- Les outils choisis dans chaque séquence d'exercice (formation de groupes, méthodes de collecte d'infos, forme de présentation des résultats, etc.) étaient-ils adaptés ?

- Quels en sont les points positifs et négatifs, les choses à améliorer ?
- Quelles sont d'autres options ?
- Que dire de la modération de la discussion par les participants ?
- Aborder les aspects de documentation des résultats. Comment documenter un jeu de rôle, une histoire ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions

Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

Durée : 10 minutes

Fiche d'appui didactique 3.8

Tiré du module ALS – GDRN

Une chèvre pas comme les autres.....

Le cheptel du village de XXX a été décimé par une impitoyable sécheresse. Les six dernières chèvres, attachées par le cou deux par deux avec une corde, sont affamées et se sont échappées du village dans des directions différentes à la recherche de fourrages savoureux.

Au bout de plusieurs heures de recherche la première paire de chèvres aperçoit des buissons avec des feuilles tendres poussant des deux côtés du chemin. Aussitôt, chacune essaie de s'approcher du buisson qui se trouve de son côté, mais la corde n'est pas assez longue pour l'atteindre car les chèvres tirent chacune dans une direction opposée, se retenant mutuellement. Elles ne sont qu'à quelques pas des buissons convoités et chacune continue de tirer de toute sa force pour parvenir à atteindre son buisson. Mais comme elles étaient de force égale, elles tirèrent encore durant de longues heures avant que toutes deux ne meurent d'épuisement sans avoir pu mâcher une seule feuille.

Après une longue marche à travers la brousse la deuxième paire de chèvres découvre des touffes d'herbe verte qui bordent les deux côtés de la route. Du coup, les deux chèvres se précipitent chacune de son côté vers le fourrage appétissant. Quelques pas les séparent des premières touffes. Mais tirant dans des directions opposées et la corde étant trop courte, elles n'arrivent pas à les atteindre. Elles continuèrent ainsi de tirer de toutes leurs forces pendant des heures jusqu'à ce que la plus faible cède et meure d'épuisement. Encore essoufflée par l'effort et toute chancelante, la plus forte s'approche alors des touffes d'herbes et les broute avec délice. Rassasiée, elle continua sa route en traînant sa compagne morte. Non seulement son cadavre dégageait une odeur pestilentielle, mais il devenait de plus en plus lourd si bien qu'au bout d'un certain temps la chèvre vainqueur, complètement épuisée, rendit l'âme à son tour.

Entre-temps, la troisième paire de chèvres avait découvert un petit bout de pâturage verdoyant qui s'étendait des deux côtés de la piste. Chacune se lance alors en direction du pâturage qui se trouve de son côté. Mais une fois de plus la corde à laquelle sont attachés les deux chèvres n'est pas suffisamment longue et les empêchent d'atteindre le bout de pâturage que chacune convoite. Et elles recommencèrent à tirer avec acharnement chacune de son côté jusqu'au moment où une des deux chèvres tourne la tête et découvre le pâturage qui se trouve de l'autre côté de la piste. Elle rejoint alors l'autre chèvre et ensemble elles vont brouter paisiblement d'abord sur le pâturage de droite et ensuite sur celui de gauche. C'est à cet endroit que les villageois à la recherche de leurs animaux les ont retrouvés. Grâce à une chèvre moins bornée que les autres le village de XXX est envié aujourd'hui par ses voisins pour son cheptel exceptionnel.

3 ELABORATION D'EXERCICES	Méthode : Mind mapping/ Ranking/ SEPO
3.9 Exploitation des résultats	Thème: Recherche de solutions
	Temps : 200 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont aptes à énoncer des solutions adéquates à partir d'analyses de problèmes. Ils connaissent peuvent appliquer différentes méthodes de recherche et analyse de solutions.

Introduction par le modérateur La meilleure solution n'est pas forcément la réponse la plus directe à un problème. Par le biais d'étapes intermédiaires et en considérant différents aspects dans la recherche de solution, il est souvent possible de trouver des issues plus durables.

Dans la recherche de solution nous avons souvent tendance à privilégier des mesures techniques car elles semblent souvent les plus efficaces et les plus simples. Par contre, des solutions appartenant au domaine socio-organisationnel, des alternatives économiques / techniques traditionnelles / sociales, des réglementations, etc. ne sont souvent pas suffisamment prises en considération.

Méthode et démarche

Le modérateur explique la méthode du mind mapping (voir fiche d'appui didactique 3.9a), du ranking (voir fiche d'appui didactique 3.9b) et la méthode d'appréciation « SEPO » (voir fiche d'appui didactique 3.9c).

Durée : 30 minutes

Travail de groupe Les participants sont repartis en 4 groupes de travail avec le mandat d'élaborer un exercice comportant 3 étapes:

1. Recherche de différentes solutions par mind mapping
2. Nommer les solutions et faire un ranking pour dégager des priorités.
3. Apprécier / évaluer les différentes options (SEPO)

Chaque groupe travaille sur une problématique différente:

Groupe 1 : Une pente est exploitée par différents propriétaires. De graves problèmes d'érosion causent régulièrement des dégâts aux cultures des champs localisés en aval.

Groupe 2 : Les eaux d'une mare sont utilisées par des producteurs de riz, des horticulteurs et des éleveurs. La tension entre les producteurs monte car l'eau devient de plus en plus rare à certaines saisons.

Groupe 3 : Les conflits homme-éléphants pour un village qui se trouve à l'intérieur d'un parc national.

Groupe 4: La surexploitation des pâturages aux alentours du village.

Durée : 60 minutes

Présentation des résultats Séance plénière : Présentation des résultats des travaux de groupe.

Durée : 40 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Est-ce que les aspects-clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer les liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans lequel nous agissons ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques En séance plénière:

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-t-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quelles sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Quels sont les avantages et désavantages de l'une et de l'autre méthode ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects de modération Discussion en séance plénière

- Les outils choisis dans chaque séquence d'exercice (formation de groupes, méthodes de collecte d'infos, forme de présentation des résultats, etc.) étaient-ils adaptés ?
- Quels en sont les points positifs et négatifs, les choses à améliorer ?
- Quelles sont d'autres options ?
- Que dire de la modération de la discussion par les participants ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

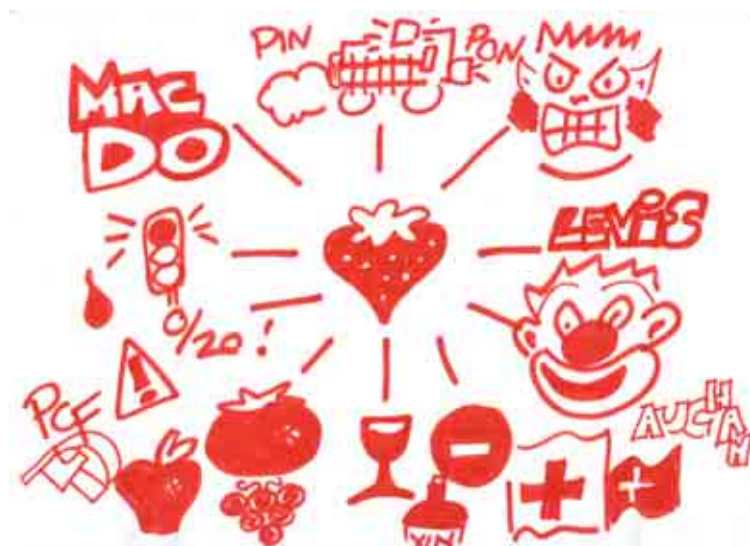
Durée : 10 minutes

Fiche d'appui didactique 3.9a

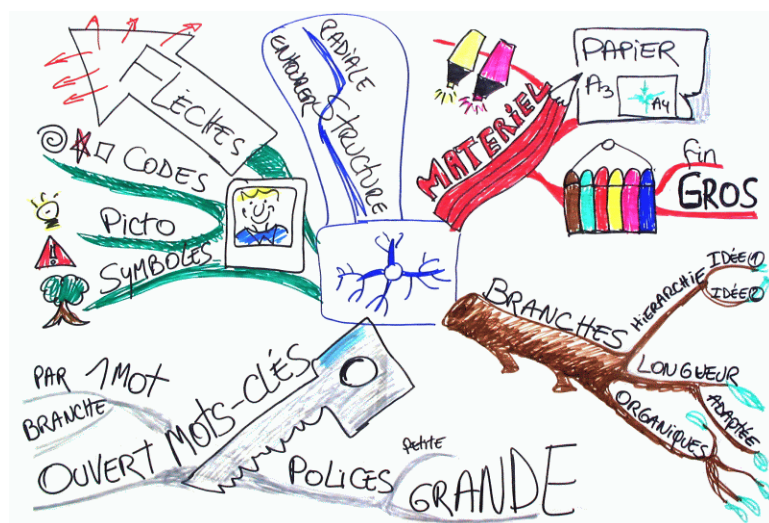
Mind mapping

Le mind mapping, comme son nom anglais l'indique, permet de spatialiser l'information et ainsi de mieux visualiser son contenu et d'établir des liens et des connections, facilitant également la mémorisation. Pour dresser une mind map, l'utilisation de symboles, de couleurs, de caractères différents, etc. facilitent la lecture et l'interprétation.

Exemple d'une mind map autour de la couleur rouge (tiré du site Internet <http://www.petillant.com>)



Ou d'une mind map sur le mind mapping (tiré du site Internet <http://www.petillant.com>)



Fiche d'appui didactique 3.9b

Ranking ou classement

La méthode du ranking permet de noter ou positionner les activités, idées, éléments sur une échelle de valeurs et d'explorer les préférences en matières de prise de décision et les raisons pour lesquelles les individus font certains choix. Il existe de nombreuses possibilités pour prioriser les différents éléments dégagés lors d'une discussion, d'un mind mapping ou autre exercice et ce sera au modérateur d'en choisir la plus appropriée par rapport à son public-cible :

Coller des points

Les différentes options sont mentionnées sur une grande feuille de papier. Avec le modérateur, les participants discutent des critères d'appréciation qui sont affichés sur le tableau. Chaque participant reçoit un certain nombre de point (généralement on donne un point par 4-5 options) qu'il peut attribuer aux options qu'il estime les plus importantes. Les options sont par la suite classées suivant le nombre de point obtenus. A la fin le résultat est encore une fois discuté et vérifié en séance plénière.



Poser des haricots

Les options, visualisées sur des cartes en papier, sont posées par terre. Les critères d'appréciations sont discutés. Par la suite chaque participant dispose d'un certain nombre d'haricots ou de grains de maïs qu'il peut attribuer aux options estimées les plus importantes. Le résultat final est discuté et vérifié.



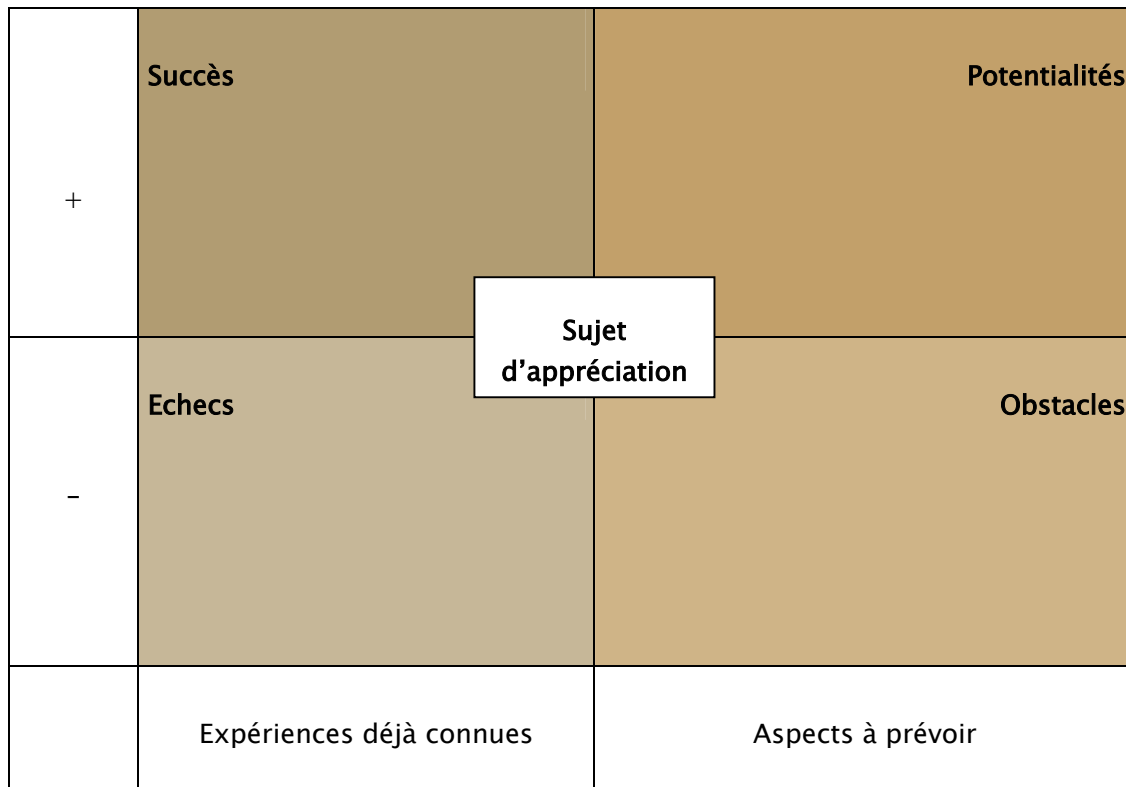
Mettre les cartes dans l'ordre d'importance

Les options sont écrites sur des cartes. Le modérateur les présente. L'importance de chaque carte par rapport aux autres est discutée en plénière. Ainsi les cartes sont classées successivement dans un ordre d'importance.



Fiche d'appui didactique 3.9c

Appréciation des options de solutions par SEPO (Succès, Echecs, Potentialités, Obstacles)



Le sujet d'appréciation est écrit au milieu. La partie gauche du diagramme montre la situation actuelle, tandis que les cases de droite décrivent l'avenir. Les cases du haut résument les aspects positifs, les cases du bas les problèmes ainsi que les obstacles qui s'opposent à la résolution de ces problèmes.

Après que le modérateur ait expliqué le diagramme, les participants sont invités à formuler leurs appréciations relatives aux quatre domaines : Quels sont les succès et les échecs rencontrés et quel sont les potentialités et les obstacles à considérer pour la suite?

Selon le sujet à évaluer, il peut être indiqué d'organiser cet exercice de sorte que les appréciations données sont traitées de manière confidentielle et que les auteurs des avis restent anonymes.

Pour procéder à une évaluation plus différenciée, il est possible de préparer plusieurs SEPO avec des domaines spécifiques (Par exemple: Aspects techniques, socio-culturels, écologiques et économiques d'une solution). Une pondération des différents aspects par les participants (par exemple coller des points) permet de préciser l'appréciation encore d'avantage.

3 ELABORATION D'EXERCICES	<u>Méthode</u> : Résumer et formuler des conclusions
3.10 Exploitation des résultats	
	<u>Thème</u> : Comment garantir la gestion durable ? <u>Temps</u> : 170 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont en mesure de résumer les points importants d'une analyse et de formuler des conclusions palpables et mémorisables.

Introduction par le modérateur Formuler des conclusions est un art. Façonner, en peu de mots, un message palpable qui reflète à la fois le contenu et l'esprit des idées principales est une des tâches les plus difficiles du modérateur.

Pour ce faire le modérateur doit suivre la discussion/ le débat avec une grande attention et beaucoup de sensibilité, afin de distinguer, indépendamment de sa perception, les aspects importants mis en avant des détails de moindre importance.

Une conclusion n'est pas un compromis ! Il ne s'agit nullement de trouver une formulation finale qui convient à tous les participants. Au contraire ! Une bonne conclusion met en évidence aussi bien des contradictions, des terrains de tensions, les aspects négatifs et positifs, les questions encore ouvertes, les problèmes et les hypothèses, les opportunités et les potentialités.

L'important ne se trouve pas forcément dans les aspects auxquels une grande partie de la discussion a été consacrée. Parfois il se cache dans des propos accessoires, « entre les lignes et les parenthèses ».

D'un point de vue déontologique le modérateur est tenu de ne pas utiliser la conclusion pour manipuler le contenu exprimé, afin de faciliter ou d'orienter la suite des discussions.

Les formes de conclusions sont très variées. La culture de la tradition orale,

Par exemple, nous offre multiples possibilités pour formuler des conclusions et faciliter en même temps leur mémorisation : en phrases rythmées, sous forme de poèmes, chanté, etc. Des conclusions formulées en paraphrases, paradigmes ou métaphores, peuvent à la fois expliquer le contenu et la réflexion qui se trouve derrière.

Dans certaines situations, la visualisation d'une conclusion à l'aide d'un

dessin ou d'un schéma peut être recommandée.

Pour un groupe lettré, la formulation de mots et phrases-clés peut être indiqué.

Durée : 15 minutes

Travail de groupe

Les participants se répartissent en 4 groupes de travail. Chaque groupe résume les résultats de l'exercice 3.9 et formule des conclusions.

Groupe 1 : formuler les conclusions sous forme de paraphrase ou métaphore

Groupe 2 : formuler les conclusions sous forme de phrases rythmés

Groupe 3 : visualiser les conclusions avec des dessins ou des schémas

Groupe 4 : formuler les conclusions sous forme de phrases-clés (leçons apprises)

Durée : 45 minutes

Présentation des résultats

Séance plénière : Présentation des résultats des travaux de groupe.

Durée : 40 minutes

Discussion des résultats du point de vue thématique

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Est que les aspects-clés ont été abordés / les objectifs d'apprentissage atteints?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus sont-ils révélateurs pour le milieu dans lequel nous agissons ?
- Dans quelle mesure les résultats obtenus permettent-ils de développer les liens avec d'autres aspects mis en évidence par des exercices précédents?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects méthodologiques

Discussion en séance plénière : un des participants prend le rôle de modérateur.

- Dans quelle mesure la démarche didactique contribue-elle à l'atteinte des objectifs d'apprentissage?
- Quelle sont les points forts / faibles de la démarche, quelles sont les possibilités d'optimisation de l'exercice ?
- Quels sont les avantages et désavantages de l'une et de l'autre méthode ?

Durée : 20 minutes

Discussion des aspects de modération

Discussion en séance plénière

- Les outils choisis dans chaque séquence d'exercice (formation de groupes, méthodes de collecte d'infos, forme de présentation des résultats, etc.) étaient-ils adaptés ?
- Quels en sont les points positifs et négatifs, les choses à améliorer ?
- Où se trouvent les difficultés ?
- Quelles sont d'autres options ?
- Que dire de la modération de la discussion par les participants ?

Durée : 20 minutes

Synthèse et conclusions

Un participant formule la synthèse. Celle-ci est complétée par le groupe et les modérateurs.

Durée : 10 minutes

Séquence 4 : documentation des résultats

exercice 4.1

Cet exercice aborde avec les participants l'importance d'une documentation claire et adaptée en vue d'une exploitation future des résultats obtenus durant un atelier.



4 DOCUMENTATION DES RESULTATS	Méthode : Evaluation de la documentation de l'atelier
3.10 Documenter les résultats	Thème: La gestion durable des ressources naturelles
	Temps : 150 min.

Objectif méthodologique / didactique Les participants sont en mesure d'appliquer différentes méthodes pour documenter les résultats des exercices.

Introduction par le modérateur Méthode et démarche

Tous les résultats des exercices sont exposés dans la salle, à la visibilité de chacun.

Le modérateur explique l'utilité d'une bonne documentation.

Il rappelle les différentes manières de documenter les résultats vues dans les exercices.

Les participants complètent avec ce qu'ils ont vu durant le séminaire ou dans des formations précédentes.

Durée : 30 minutes

Travail de groupe Les participants sont répartis en groupes de façon à ce que chaque groupe puisse se consacrer à 2 exercices réalisés durant l'atelier. Chaque groupe va analyser la documentation de 2 exercices et noter les commentaires sur :

- La façon dont ont été présentés les résultats
- La clarté et la compréhension ad-hoc
- La documentation est-elle compréhensible pour tous les acteurs ?
- Quels sont les points négatifs ?
- Quels sont les points positifs ?
- Quelles pourraient être des alternatives plus efficaces ?
- Les résultats sont-ils exploitables dans le futur ? Si oui/non pourquoi ? Et quelle en pourrait être l'exploitation ?

Durée : 30 minutes

Présentation des résultats et discussion en plénière Les participants se réunissent et font le tour des résultats exposés. Chaque groupe fait part de ses réflexions. Après chaque exposé sur un exercice, l'ensemble des participants peut s'exprimer et rajouter des réflexions et des idées.

Durée : 90 minutes

